THE ENNEAGRAM APPLIED TO COUPLES AND CONGREGATIONS IN KOREAN CONTEXT

교회의 질적 성장을 위한 에니어그램 부부프로그램 개발 및 활용에 관한 연구

-한국의 좋은땅 교회를 중심으로 -

A Professional Project

Presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirement for the Degree of

Doctor of Ministry

By

Yong Koo Jung

Jan 2015

This professional project completed by

YONG KOO JUNG

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

DOCTOR OF MINISTRY

Faculty Committee
Young Gweon You, Chairperson
Kathleen J. Greider

Dean of the Faculty
Sheryl A. Kujawa-Holbrook

May 2015

ABSTRACT

THE ENNEAGRAM APPLIED TO COUPLES AND CONGREGATIONS IN KOREAN CONTEXT

by

Yong Koo Jung

Nowadays, Korean churches tend to concentrate more on quantitative growth, but still struggle with accomplishing qualitative growth such as communal maturity and healthy relational couple interactions in the church. To achieve such growth and a deep understanding of couple relationships, there is a need for small group activities within the church. Typical examples of helpful activities are those that involve the family group. Family is the foundation of all groups in a church, and the healthy relationship between husband and wife has a great positive impact on other small groups. Therefore, conflicts between husband and wife that hurt each other will cause crises in families. This frequently results in adverse influences on children immediately, and eventually may have negative effects on relationships within the church.

From this point of view, supporting couples as they learn to develop healthy relationships is an important factor that leads to qualitative growth of the church. Thus, programs that enhance couple relationships are required in the church, and I will propose using Enneagram programs that deal with individuals' natural and essential desires and tendencies as a model of a couple relationship enhancement program in the church.

The results of this project are summarized as follows:

First, the elements of the qualitative growth of a couple ministry in the church community was understood as promoting these factors: 1) understanding the

characteristics of one's spouse, 2) knowing differences in sensory preference, 3) listening to each other, 4) promoting conversations, 5) expressing affection, 6) understanding the preferential behavior of one's spouse, and 7) dealing with conflicts.

Second, Enneagram programs help couples to check their own strengths and weaknesses and guide them to respect each other.

Third, this project shows what changes happen using this program.

This project was done with 16 couples who were selected from the Korean Goodland Presbyterian Church, and confirmed their marital experience level through an interview report. The experience report is expected to show an increase in their emotional depth, the strength of reflection, understanding others with empathetic attitude, as well as the level of closeness to each other. Moreover, when the intimate couple attends church, the couple tends to easily become involved members of the church, and this immediately affects the qualitative growth of the church.

This study focuses on realistic phenomena, showing how couples with conflicts are able to develop healthy relationships, and it will produce meaningful data to demonstrate how the church is able to grow qualitatively by applying the organic model of Enneagram. Additional research studies are required to explore more deeply how this model can be used to increase healthy and qualitative growth in the church. Future studies can also explore a wide range of relationship issues that can enhance healthy family life.

KEYWORDS: Marital Growth Program, Qualitative growth of the Church, Enneagram, Hatunna

SUMMARY

This project explores how the church helps couples develop holistic relationships as well as how the development of couple relationships affects qualitative growth within the church. Many current couple relationship enhancement programs in the church deal primarily with external aspects of couple relationships. Thus, this project tries to perform a study in which I gradually move from couples' unconscious inner world to their conscious levels of thought to propose practical practices for improving relationships.

The first chapter, summarizes the concept of qualitative growth through a discussion of the arguments and the importance of the raised issues on the qualitative growth of church. Also, it introduces the definitions of key terms and methodology of the evaluation of existing research, and reveals the extents and limitations of the study. In particular, healing and caring of the marital relationship, which is the smallest unit of qualitative growth, should make the quality of the interaction between each other to be an integrated process with conscious communication from the unconscious reaction patterns. And, further the influence of interaction should be able to act as a factor of the healthy community. The quality of interaction is that it should be able to recognize the difference fully between each other. Therefore, the need for program development to help the growth of the marital relationship was emphasized.

In Chapter 2, the theological approach to qualitative growth of church was attempted by expanding Christian A. Schwarz's love relationship among his eight kinds of theories of holistic small groups. It helps to understand the relevance and qualitative growth of the quantitative, qualitative, and organic aspects of church growth, and the

approach, such as the home ministry. Also, it helps to understand and to organize the view of family for the qualitative approach through Biblical approach: Old Testament's view of family, Jesus Christ's view of family, Paul's view of family. In addition, through the ecclesiology of the home model of Gen Gets, the role of marriage, family and church was looked at as theologically. And, family-theological approach was done by looking at the four virtues of a marriage that C. J. Whitehead emphasizes: self-recognition and understanding, expression of intimacy, maintaining the faithfulness, and integration of wisdom.

In Chapter 3, the psychological approach on marital relationship -which is the basis for the qualitative growth of church- was done. First, the research on marital relationship were found from home and abroad, then these following studies helped to understand and to approach to the marital relationships; John M. Guttmann's study that guides to form a marital relationship with psychological approaches, IMAGO therapy that helps to reflect on couple's inner surface of the unconsciousness, and the Enneagram to help understand the qualitative difference between couples.

Chapter 4 addresses the development of program for marital relationship based on the extracted data from the previous studies. It is to find out the model's elements of a healthy couple, to organize the processes and procedures of developing marital relationship growth program by finding the elements for marital relationship growth, and to introduce Hatunna that is the practice of marital relationship growth program. The program was addressed that helps to understand the major problems of couple's growth - conversation method, expression of affection, preferred action, conflict-coping strategies- to look at a differences between couple, and to guide unconscious to conscious.

In Chapter 5, it was analyzed in which part has grown out among conversation method, expression of affection, preferred action, conflict-coping strategies 30 couples' relationships who attended to the program that was developed in Chapter 4. The couples were interviewed on their reactions before experiencing, when experiencing, and after experiencing the marital relationship growth program, Hatunna. The interviews were coded and analyzed to examine the subjects; couple information, belief status, couple situation, sense of belonging, communal character, healing, change, family settlement. Then, how the result of marital relationship growth affected the qualitative growth of church was looked at.

The Chapter 6, the conclusion, suggests that marital relationship growth program can be used not only at church but in various areas, based on the marital relationship growth for qualitative growth of church. Also, the bibliography, consent of interview, and analysis data will be added in Appendix.

In Chapter 7, I will propose a couple relationship enhancement program based on the couple relationship growth which this project deals with. In the appendix, I will add bibliography, the interview consent form I used, and analyzed interview data.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter 1

서론 (Introduction)

A. 문제 제기

오늘날 한국 교회의 현실을 살펴볼 때, 공동체로서의 교회의 모습을 점점 상실해 가는 모습을 발견하게 된다. 교회의 공동체성에 대하여 전우섭은 "코이노니아란 말 속에는 하나님의 영이 그 공동체 속에 선행하시며, 그 공동체 속에 현존하시며, 그 공동체 속의 모든 관계에 함께 하신다"고 하였다.[1] 공동체의 각 사람에게 임하시는 성령이 공동체의 관계를 형성해 간다는 말이다.

1960 년대 특히 70 년대 이후 한국 개신교는 세계기독교사에 그 유래를 찾아 수 없을 정도로 급격한 성장을 하여왔다. 한국교회는 근년에 년 15%의 양적, 숫자적 성장을 계속하고 있으며 한국 기독교 인구는 1 천만을 육박해 가고 있다. 이러한 양적 성장에 대해 '성장이냐 비대냐?' 하는 논쟁이 일어나며 '한국교회 성장 이대로 좋은가?' 하는 반문이 일어나고 있다. 교회의 양적 성장은 한국교회에 크게 공헌한 것이 사실이지만 반면에 역 반응을 가져온 것도 사실이다. 교회성장에 있어서 양적 팽창의 부정적인 요소들이 한국교회에는 두드러진 양상으로 작용해 왔다고 할 것이다.

오늘날 한국교회의 상황은 급격하게 하락하는 경향을 보이고 있다. 한국 주요 장로교회의 회의 자료인 총회 보고서에는 교단의 교세 현황이 담겨 있다. 소속 노회가 보고한

---

[1] 전우섭. *공동체 영성* (서울:코리아엠마오, 2007), 97.

교회 수, 목사 수, 교인 수 등을 종합해 놓은 것이다. 〈뉴스앤조이〉는 이 보고서를 기초로 대한예수교장로회 합동(예장합동), 통합(예장통합), 고신(예장고신) , 합신(예장합신), 한국기독교장로회(기장), 기독교대한감리회(감리회) 등 6개 교단의 지난 10년간 교세 변화를 조사했다. 교인 수는 6개 교단 모두 줄어들고 있는 추세였다. 우리나라에서 가장 교세가 큰 예장합동의 경우, 2004년 말 250만 8451명에서 2012년 말 299만 4873명으로 9년간 조금씩이지만 꾸준히 증가했다. 2008년에 한 번 마이너스 성장을 기록했으나, 전년 대비 -0.5% 수준(약 1만 5000명)으로 미미했다. 그러나 예장합동은 지난해 말 교인 285만 7065명으로 전년 대비 4.6%가 하락한 수치를 보였다. 이는 13만 7808명으로 웬만한 군소 교단 교인 수보다 많은 숫자다.[2]

이처럼 한국교회의 교회의 성장속도가 둔화된 것도 교회의 위기이기도 하지만 그 보다 더 큰 위기는 교회의 내적인 갈등의 연속적 형태가 나타나고 것이다. 그 원인은 각 개인이 가지고 있는 근본적인 내면의 문제를 돌보지 못함으로 오는 어려움의 표상이라고 말할 수 있다. 이런 내적 어려움을 타개해 가는 대처하는 방식으로 치유라고 하는 용어가 교회 속에 대중화 되어 있는 실정이다. 이것은 Michael Frost 가 지적한 것처럼, 한국 교회 안에서 내적 치유를 중심으로 한 치유의 영역이 인간행복이라는 자아중심적 방향의 심리학적 전제로부터 치유의 선교적 기능이라는 보다 신학적, 선교적 깊이로 전환할 필요가 있다.[3] 이것은 지역교회가 그 교회가 속한 지역의 고통과 상처로 인해 배제된 타자를 포용함으로써

[2] http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197728 (Accessed October 10, 2014).
[3] Michael Frost, *Living Missionally in a Post-Christian Culture 위험한 교회*, trans. 이대헌 (서울: SFC, 2009), 35.

가능하며 이것은 곧 교회의 본질인 선교적 역할의 실천이 되는 것이다.[4] 결국 이것은 Henri Nouwen 의 말처럼 '상처 입은 치유자'의 참된 실천적 적용이라고 할 수 있다.[5] 그러므로 교회가 행하는 내적 치유의 역할은 개교회의 성도들이 지닌 개인의 내적 상처를 치유하는 '심리적 기능'을 넘어 가정과 그 가정들이 모인 지역 공동체를 치유하는 '선교적 교회'의 본질로서 양적인 성장이 아닌 질적으로 성장하는 모델로 전환할 때 비로서 예수님께서 행하신 참된 치유의 기능을 회복할 수 있을 것이라고 생각한다.

연구자는 Claremont School of Theology 의 실천신학 목회학박사과정의 접근 방식인 치유, 변화, 성장이라는 학업 주제에 따라 교회의 질적 성장을 막아서는 요인이 무엇이 있는지 찾아 세 가지로 문제를 제기 하려 한다. 첫째, 교회가 질적으로 성장한다는 것이 과연 무엇인가? 양적인 성장을 지향하는 구조 안에서 무엇이 질적 성장인가를 질문하고 찾아본다. 둘째, 소형교회에 교회의 질적 성장이 가능한가? 일반적으로 양적 성장에 치우쳐 있는 한국교회 현실에서 교회를 개척하면서부터 질적 성장으로 양적인 성장에 얼마나 영향이 있을까? 그렇다면 교회의 질적 성장을 위한 소그룹은 필수적이며, 그 소그룹을 구성하는 기본적인 가정에 대하여 살펴볼 필요를 갖게 되었다. 셋째, 교회의 질적 성장을 위한 최소의 소그룹이 되는 가정 안에서의 부부 관계를 어떻게 성장 시킬 것인가? 건강하게 세워가기 위해 교회 공동체 안에서 교육과 훈련할 수 있는 프로그램이 필요하여 기존에 다양한 부부프로그램들이 있지만 일반적으로 표면적인 이해로 접근을 하거나, 아니면 내적 치유와

---

[4] Miroslav Volf, *Exclusion and Embrace 배제와 포용*, trans. 박새혁 (서울: IVF, 2012), 17.
[5] Henri Nouwen, *The Wounded Healer 상처입은 치유자*, trans. 이봉우 (서울: 분도출판사, 1982), 67.

내면적인 이해를 각각 분리해서 이루어지는 경우가 많다. 따라서 무의식에서 의식에까지 다루어 줄 프로그램이 필요하다는 것을 인식하게 되었다.

이처럼 연구자는 교회의 질적인 성장을 중심으로 교회 공동체의 핵심 축인 소그룹 안에서 가정이 얼마나 중요한 위치를 차지하며, 가정의 최소단위인 부부 관계 성장을 돕기 위해 H 시에 소재한 좋은땅 교회에 등록한 신자들을 대상으로 부부관계 성장 프로그램을 개발하여 실시하였다. 이 부부관계성장프로그램을 통해 예비신자들에게 꼭 필요한 가정의 결속의 교육과 훈련이 곧 교회 공동체의 질적인 신앙성장에 연결됨을 인지하게 되어 부부들이 가지고 있는 주제들을 신학적, 심리학적 입장에서 연구해보고 그 갈등을 해소하고 건강한 공동체의 회복을 시도해보고자 한다.

B. 제기된 문제의 논의

가정은 사회 공동체의 원형이며 중핵이다. 가정이 무너지면 교회는 존재기반을 잃게 되고, 사회 또한 붕괴될 수밖에 없다. 또한 성경적으로 보더라도 가정은 하나님의 창조 작품이며, 하나님께서 보시기에 심히 좋은 것 중의 하나였다. 그럼에도 불구하고 신자들의 가정과 결혼생활 문제도 점점 사회적인 조류의 영향을 받고 있으며 심지어 목회자들의 가정까지도 여러 가지 요인으로 비슷한 상황으로 되어가고 있는 것이다.

가정사역은 성경적이다. 왜냐면 가정이라는 제도의 창시자가 하나님이시고(창 1:26), 예수님께서 가정 속에서 태어나셔서 양육 받고 사랑가운데 유년시절을 보내셨으며, 친히 가나의 혼인 잔칫집에 가셔서 그들의 기쁨에 함께 하셨기 때문이다. 한 남자와 한 여자가 만나 이루는 가정의 비밀과 아름다움을 대체할 수 있는 법이 세상 어디에도 없다. 가정이란

사회의 기본적인 요소요 기초되는 공동체이며 아울러 교회의 기초요 기본 되는 요소라고 할 수 있다. 성경은 가정을 하나님께서 창조하신 제도라고 선포하고 있다. 그런 가정의 기초단위는 부부관계이다. 오늘날 부부관계의 문제는 심각한 수준을 넘어서고 있다. 미국을 위시하여 캐나다, 유럽의 이혼율은 이미 주지하고 있는 바이지만 한국의 상황도 이에 뒤지지 않고 상승하고 있다. 1980 년에 6%이던 것이 1987 년에는 11%, 1992 년에는 13%, 1993 년에는 16.8%(결혼 320, 985 쌍, 이혼 53.877 쌍)라는 경이적인 통계를 보여주고 있다.[6]

이와 같이 이러한 가정이 위기에 놓인 이유는 어디에 있는가? 이러한 많은 문제의 근본 원인은 죄 때문이다. 그러므로 기독교는 이러한 죄 된 세상을 구속하시는 하나님의 사역에 대해 명령을 받았으므로 우리는 먼저 믿게 된 부부들에게 주목해야 한다.

가정 생활의 문제는 기독교 사역의 핵심이다. 흔히 우리는 예수님의 현대 사역을 Teaching, Preaching, Healing 이라고 하는데 가정을 온전케 하는 것은 이 세 가지에 다 해당되기 때문이다. 그러므로 우리는 온전한 구원을 이루고 또한 그 축복을 누리기 위해서 우리의 가정들이 온전하고 건강하도록 해야 한다. 그러기 위해서 가정 안에서 부부간 내적인 역동적인 체험의 변화가 필요하다. 사역의 기초가 바로 가정이기에 중요한 주체인 부부들이 서로간의 관계가 깊은 이해와 신뢰의 바탕 안에서 세워져야 하기 때문이다.

Reinhold Niebuhr 는 "인간은 다른 동물과 달리 생존의 필요성을 넘어 욕구를 확대시키는 상상력을 갖고 태어났다고 하였다"고 말했다.[7] Edith Schaefer 는 그의 저서

[6] 통계청, "인구동태 통계연보" (서울: 통계청, 1996), 18-19.

[7] Niebuhr Reinhold. *Moral man and immoral society 도덕적 인간과 비독적 사회,* trans. 이한우 (서울: 문예출판사,1992), 26.

“What is Family?”에서 “가정은 생명체요 올바른 행위를 필요로 하는 하나의 예술로서 지적으로 정서적으로 서로 영향을 미치는 개인들의 모임이다”고 말했다.[8] 유영권은 “결혼이라는 제도는 나와 다른 배경에서 살아온 사람이 같은 공간과 시간을 사용하면서 서로 부딪히며 겪는 차이점을 통해 다른 사람과 사는 훈련을 받는 영적인 훈련장이다”라고 하였다.[9] 뿐만 아니라 가정의 약자로 드러나는 페미니즘적인 사고도 중요하다 하겠다. 강남순은 그의 책 페미니즘과 기독교에서 "성(Gender)이나 사회적 계층(Class)은 한국의 종교에 대한 논의에서 중요한 변수로서 작용한다는 전제로부터 시작되어야 한다"고 말하였다.[10] 이처럼 가정의 위기는 다양한 시대적, 관점적 차이로 인하여 발생이 되는데 그 대상의 출발을 부부의 갈등으로부터 살펴보아야 한다고 생각한다. 부부의 위기는 곧 가정 전체의 위기이며 나아가 교회 공동체 안에서도 문제로 발생하고 있다. 이것을 위하여 다양한 부부 프로그램들이 나왔다. 아쉬운 것은 현재 개발되어 사용되어지는 교회의 부부프로그램들은 직접적으로 가정의 문제, 관계를 다루지 않고 사회적인 이벤트와 같은 공동체적, 피상적인 프로그램의 나열이 반복되고 평가를 받고 있다. 연구자는 위 에서 언급한 여러 학자들의 주장을 반영하여 프로그램에서 무의식적 패턴반응과 의식적 상호작용을 동시에 다룰 수 있는 부부관계에 초점을 맞춘 프로그램의 개발이 필요하다고 인식하게 되었다.

C. 논지의 토론

[8] Edith Schaefer, *What is a Family?,* trans. Jonathan M. Kwon (Seoul: Voice Publishing Company, 1980), 20-21.

[9] 유영권, *행복한 부부여행* (서울: 주는나무, 2007), 12.

[10] 강남순. *페미니즘과 기독교* (서울: 기독교서회, 1998), 102.

현대 교회가 가정 사역에 관심을 가지고 적극적인 사역을 해야 하는 이유는 우선 가정 사역이 영적이고 도덕적인 사역이기 때문이며 (Family ministry is a spiritual and moral ministry), 가정 사역 자체가 전도(Evangelism)요 제자 훈련(Discipling)이요, 영적 진리(Spiritual Truth)란 가르침에 있어서 성경을 적용(Biblical Application)하기 때문이다. 가정 사역은 곧 교회 성장 사역이며 모든 사람들에게 고통 분담의 사역이기 때문에 그 중요성을 강조하는 것이다.[11]

어떤 단체도 가정만큼 우리를 서로에게 연결시켜주지 못하며 어떤 것도 그만한 영향을 주지 못하기 때문에 교회는 가정 사역에 절대적 사명을 부여 받은 것이다.[12] 그런데 왜 이러한 가정의 파괴가 쉽게 일어나고 자주 일어나는가? 이러한 이유는 여러 가지가 있겠지만 또한 부부 사이의 소통이 제대로 이루어지지 않기 때문이다.[13] 젊은 부부의 60%가 결혼에 불만을 갖고 있는데 그 중에 최고의 이유가 대화의 결핍이라고 지적했다.

부부들 가운데 중년기는 심리적 전환기이므로 그 동안 등한시 되어온 심리적인 부분에 눈뜨게 되며, 특히 남성들에게는 기다리고 있는 anima 는 남성에게 잠재되어 있는 여성성의 성향으로 중년의 전환기에 있는 사람들을 파괴하고

[11] Charles M. Sell, *Family Ministry 가정사역*, trans. 정동섭 (서울: 생명의 말씀사, 1999), 4.
[12] Ibid, 4-5.
[13] 1992 년 9 월 1 일 국민일보.

정신적인 성장을 오히려 퇴보시킬 수 있다.[14] 교회 안에서의 중년층 부부들에 대한 관심과 훈련은 실천신학적인 면에서도 중요한 위치를 차지하고 있다.

그렇다면 왜 그렇게 가정사역이 중요한 핵심사역이면서도 교회들마다 가정사역을 쉽게 접목하지 못하고 기대효과를 거두지 못하는 것일까? 그 동안의 부부사역은 인간관계, 의사소통 등의 표면적인 원인만을 다루거나 원가족 치유, 개인 내적치유 등의 심층적인 내면치료를 하는 등의 개인치료의 변형으로만 이루어지는 경향이 높았다.[15]

부부관계의 치유와 돌봄은 서로간의 상호작용의 질을 무의식적 패턴반응에서부터 의식적 소통에 이르기까지 통합적인 과정이 되어야 한다. 나아가서 상호작용의 영향이 건강한 공동체가 되는 데에도 요소로 작용할 수 있어야 할 것이다. 상호작용의 질은 서로 다름의 차이를 충분히 인정할 수 있어야 한다.

에니어그램은 서로 다른 아홉 가지 기질적 반응양식을 다룬다. 에니어그램은 서로 다른 무의식적, 의식적 가치관, 습관, 행동, 감정표상 등의 차이를 이해할 수 있게 해준다. 에니어그램은 기질적 차이에 의해서 발생할 수 있는 반응양식을 볼 수 있기 때문에 부부관계에 필요한 요소별 기질적 차이를 보여줄 것이다.[16]

연구자는 신자들이 교회에 나오고 적응하는 과정 중에서 초기 교회공동체에서 볼 수 있는 내적 결속감과 공동체적 힘을 발휘하게 할 수 있을까 하는 물음을 가지게 되었고 오늘날 교회들은 과연 초기교회공동체의 모습을 간직하고 있는가 고민하게 되었다. 예비신자들이 교

---

[14] 임경수. *중년 리모델링*. (서울:CUP, 2002), 24.

[15] Donald H. Baucom and Norman Epstein, *Cognitive-Behavioral Marital Therapy* (New York: Brunner/ Mazel, 1990), 229-50.

[15] 김희진,"결혼초기 부부관계향상 프로그램 개발" (Ph.D. diss., 서울여자대학교, 2005), 28.

[16] Chris Wright, "*The Couples Enneagram Handbook*" (Virginia: Falls Church, 1997), 1.

회에 처음 나와서 적응하지 못하고 중도에 실족하게 되는 이유를 찾게 되었다. 그러면서 발견하게 된 것은 신자가 처음 교회에 나올 때 부부가 함께 나오고 공동체를 이루는 가정은 잘 적응하는데, 혼자 나오는 성도는 적응하지 못하는 경향이 높은 것을 알고 부부관계가 곧 신앙의 기초가 될 수 있다는 것을 보게 되었다. 나는 이러한 문제들을 고민하면서 교회에 등록하거나, 혹은 예비신자들을 위한 부부관계성장프로그램을 지속적으로 실시해야 한다는 것을 알게 되었다. 그런 의미에서 부부관계 성장프로그램을 함께 참여하는 경험에서부터 공동체를 경험할 수 있게 되는 것이다.

그리고 신자들이 교회에 정착하는 과정 중에 경험하는 것들이 다양하지만, 교회 공동체 안에서 예비신자는 낯선 이들, 소수자, 외국인, 이방인, 디아스포라 등의 의미에서 비슷한 위치에 있다. 그럴 때 부부간에 서로간의 차이를 이해하고 관계가 깊어질 수 있는 에니어그램을 활용한 부부관계 성장프로그램은 교회를 낯설게 여기지 않게 돕고, 공동체로 어울릴 수 있는 건강한 경험을 제공할 것이다. 또한 에니어그램을 활용한 부부관계 성장프로그램을 경험하면서 진정한 화해와 이해를 경험한 부부들은 교회에 정착을 하며 교회에 건강한 변화를 줄 것이다. 부부관계성장을 통한 이러한 변화는 좋은땅 교회뿐 아니라 신자의 정착을 고민하는 한국교회 목회자들과 교회들에게도 일어나게 될 것이다.

D. 기존연구에 대한 평가

오늘날 신학적으로 가정의 의미, 부부관계의 정의는 다양하게 밝히고 잇는데 여기서는 Dietrich Bonhoeffer, Emil Brunner, Horace Bushnell, Karl Barth 등 신학자들의 이론을 중심으로 간단하게 살펴보고자 한다. Bonhoeffer 에 의하면 "가정은 교회나 정부로

하나님의 위임이며 이 위임은 하나님의 계명에 근거하여 땅의 통치 영역을 요구하고 장악하고 형성하는 것을 뜻한다. 하나님의 계명은 하나님 앞에서 인간으로 살 수 있게 하는 위임이다.[17]

결혼을 통해 남자와 여자는 그리스도와 그의 교회가 하나되는 것과 같이 하나님 앞에서 하나가 된다: "그러나 너희도 각각 자기의 아내 사랑하기를 자기같이 하고 아내도 그 남편을 경외하라"(엡 5:32). 하나님은 부부가 사랑함으로 새 생명 창조의 축복을 주신다. 이 결합 위에서 번성하는 축복, 새로운 생명의 탄생을 준다. 인간은 창조의 과정에 참여함으로써 창조자의 뜻 속에 들어간다. 결혼을 통해서 인간은 예수그리스도의 영광과 봉사를 위한 존재, 그의 나라의 확장을 위한 존재가 된다.[18] Bonhoeffer 는 하나님의 가정에 대한 위임은 믿음의 순종이 이루어지는 구체적인 장소이며 하나님의 요구요 독점으로서 인간이 세상에서 책임 있는 존재로 살아가는 것을 말한다. Bonhoeffer 는 부부가 신뢰하며 책임감 있는 온전한 인간관계가 될 때 가정공동체가 이루어진다고 보았다. 또한 하나님과 인간의 원초적인 사랑과 이해의 관계가 인간 사이에서 자유와 책임의 관계로 실현된 원초적인 형태로 설명하고 있다.[19]

그리고 가정을 성서적 의미에서 조명하여 해석하려고 처음으로 시도했던 신학자는 E. Brunner 였다.[20] Brunner 는 가정의 존재론적 근거는 바로 하나님의 창조질서(The Divine Order of Creation) 그 자체이며, 가정은 하나님이 창조의 한 구체적 표현으로 이해한다.

---

[17] Dietrich Bonhoeffer, *Ethics,* trans. Neville H. Smith, ed. Eberhard Bethge (New York: The Macmillan Company, 1978), 281.
[18] 박봉랑, *교의학 방법 2권* (서울: 대한기독교출판사, 1987), 714-15.
[19] Bonhoeffer, *Ethics,* 281.
[20] 은준관, "가정의 정체에 관한 소고," in *신학논단* vol. 16 (1983), 367-68.

가정이란 하나님께서 세우신 최소단위의 공동체이다. 그리고 이 가정 안에서 한 남자와 한 여자는 하나가 된다는 신비적 연합의 존재 구조로서 에로스(eros)와 필리아(philia)의 경험 속에서 아가페(agape)를 경험할 수 있다고 본다.[21]

또한 Brunner 는 결혼은 창조질서일 뿐 아니라 일부일처가 창조질서라고 주장한다.[22] 가정이란 사랑의 참 교제를 나눌 수 있는 공동체로 보고 있다. 창조된 인간은 하나님과의 관계에 기초하여 그 실존적 밑바닥으로부터 공동체의 일원으로서 사람은 혼자 살 수 없는 존재이기에 타자와 물질적 정신적 인격적으로 연합하여야 하는 사회적 본질이 곧 가정이다. 부부가 화합하지 못하는 것은 부모로서도 자녀에게 가정의 질서를 흔드는 것이 된다. 따라서 Brunner 는 가정을 하나님이 창조질서의 하나로 보았으며 또한 남녀가 구조와 기능에 있어서 유별하나 인격적 존엄성과 동등한 사명의식을 바탕으로 하나가 되어야 함을 강조했다. 그러므로 가정은 창조의 질서에 있어서 가장 원초적인 권리를 가진다. 가정이란 공동체가 없이는 인간 생활을 생각조차 할 수 없다고 말했다.[23]

Horace Bushnell 에게 있어서 가정은 하나님의 은총의 매개(a means of grace)로 이해되고 있다. 또한 유아세례를 통해서 세우시는 하나님과 부모와 자녀 사이의 언약관계 속에 놓는다. Bushnell 에게 있어서 가정은 언약공동체(covenant community)이다. 이 주장에 중요한 신앙적 근거를 제시한다. 창세기 17:7 에 나타난 여호와 하나님께서 아브라함과 맺으셨던 언약에서 그 근거를 찾는다. "내가 내 언약을 나와 너와 네 대대후손의 사이에

---

[21] Ibid., 368-69.

[22] Emil Brunner, *The Divine Imperative* (London: Lutterworth Press, 1937), 348.

[23] Emil Brunner, *Gerechtigkeit 정의, 사회, 질서,* trans. 전부택 (서울: 평민사, 1976), 187.

세워서 영원한 언약을 삼고 너와 네 후손의 하나님이 되리라"한 언약은 신앙의 계보를 따르는 모든 가정을 위해 믿음이 인침(seal of faith)이 되었다고 이해한다. 이는 Bushnell 이 이해한 성서적 근거였다. 그 근거로서는 유아세례가 가지는 신앙적, 신학적 의미에서 찾는다. 교회가 실시하는 유아세례는 처음부터 믿는 부모들의 신앙적 인침이 그 근거였으며, 세례를 받은 어린이는 이로써 "믿는 자로서 계수된" 혹은 "계수된 신자"(accounted believer)로서 언약의 한 일원이 된다는 신앙에 기인한다.

이렇게 유아세례를 받은 가정은 언약공동체로서 세 가지 책임을 동반한다고 보았다. 육체적으로 보호의 책임과 정신적으로 사랑할 것, 영적으로 말씀으로 양육할 것 등 의 책임을 동반한다. 그리고 세례를 받은 자녀들은 이미 하나님과의 언약관계 가 되었으므로 영적으로 성장할 수 있는 기초를 세우게 된다. 유아세례는 하나님의 자녀됨을 인증하는 예식이 된다. 또한 유아 세례를 통해서 생겨나는 가정은 "성령이 임재 하는 집," "삶의 변화를 경험하게 되는 사랑성"의 집이 된다는 사랑의 공동체에 근거를 둔다. 이것을 일명 "사랑의 유기체"라고 부르기도 했다.

Bushnell 은 하나님의 언약은 가정 구성원들 사이를 구속적 관계(redemptive)로 결속시킨다는 것이다. 가정을 언약공동체로서 이해한 Bushnell 은 가정이 가지는 존재구조와 근거는 처음부터 구속적일 뿐 아니라 그것은 신앙적인 교육의 책임을 동반하고 있는 것으로 이해하였다.[24] Bushnell 에게 있어서 은총의 매개로서의 가정이란 언약공동체가 구속 공동체로 변화되는 전환점으로 이해된다. 가정은 서로를 사랑함이 있을 때 성령이 역사하는

---

[24] Brunner, 370-72.

통로가 되며 각 사람을 구원에 이르게 하는 통로가 된다. 이 말은 가정이 언약으로 맺어진 관계 일 뿐 아니라 그 관계를 통하여 성령이 그 가정에 임재하신다고 믿었다. 또한 은총으로서의 가정이란 하나님은 부모들을 통하여 전통적으로 내려온 은총의 매개인 말씀의 선포와 성례전의 집행 이외에 제 3 의 은총의 매개를 제시한다. 그것을 "가정"이라고 정의한다. 하나님의 역사는 설교와 성례전 그리고 가정을 통하여 이루어 가신다고 본다.

K. Barth 는 그의 창조론에서 인간의 이웃 사람됨을 하나님의 계명으로 말하였는데 이것은 남편과 아내의 관계에서 전형적으로 나타나 있다고 보았다. 아내와 남편의 관계에서 이웃 사람됨을 제일인 동시에 모범적인 영역으로 보고 있다.[25] 그러나 Barth 는 결혼이 현실적으로 반드시 의무가 아니라는 것, 즉 관습의 문제가 아니라 자유의 문제라고 본다. 그런 의미에서 Barth 는 결혼문제를 다루기에 앞서 여자와 남자의 관계에 대해서 언급한다. 본질은 연합인데, 육체의 소욕을 따라 살아가게 되므로 육체중심적, 물질중심적으로 손상되게 되어가는 것이 요즘 결혼의 풍속이기도 하다. 여자와 남자라는 이 피조물적인 이원성은 결코 폐기 할 수 없다. 이처럼 제한된 성의 개체성은 동시에 상호정향(mutual orientation)의 관계를 맺는다.

이러한 상호정향은 여자와 남자를 사귐 속에 있는 존재로서 사귐의 자유로운 존재로 서로 서로의 책임적으로 행동한다. 이러한 책임적인 여자와 남자의 상호관계를 통해서 인간의 본질은 이룩된다.[26] Barth 는 공존이 없는 부부 사이의 성관계를 반대한다. 하나님의 계명에서 나타난 여자와 남자의 선후, 상하관계는 보다 책임적으로 이루어져야 함을

---

[25] 임희숙, "가족 공동체에 대한 신학적 고찰," in *기독교 사상* vol. 214 (2010), 69.
[26] Ibid., 72.

주장한다. 그러면서 결혼은 사랑의 선택이며, 그 안에 움트는 생명의 사귐이 있게 된다. 결혼의 본질은 사랑이 고난과 노쇠와 병약 중에서도 반복됨을 의미한다. 그리고 이 사랑은 여자와 남자의 자유로운 결단에서 비롯된다.

위에서 살펴본 것처럼 가정은 하나님께서 최초로 창조하신 아담과 하와가 만들어낸 에덴 속에서의 사랑공동체이다. 부부가 온전하여 지고 갈등을 치유하고 화해를 만들어가는 원동력과 힘을 서로에게 제공할 수 있다면 그것이 바로 성경적인 인간의 창조원리, 하나님의 섭리하심과 운행하심을 따라 사는 부부간의 중요한 과제이다. 교회 안에서 건강한 부부관계는 매우 중요한 신앙적 자원이고 영성적 발달단계에서 중요한 자원이 될 수 있다. 더욱 교회 내에서의 부부관계성장은 핵심적이고 건강한 교회성장과도 직결된다고 할 수 있다.

교회 내에서 부부상담은 증가하고 있으나 효과적이고 실제적인 대안은 마련되고 있지 못하다. 최근의 이혼율의 증가나 임상과 상담장면에서 나타나고 있는 부부갈등의 증가는 많은 부부들이 원만한 부부관계를 유지해 가는데 고통을 겪고 있음을 목회의 현장에서 경험하게 된다.

Raymond L. Cramer 가 "인간은 하나님이 제시한 평화의 길을 받아들일 때 일차적으로 평화로울 수 있다. 이 평화가 없이는 누구도 자기 자신과 화평할 수 없으며, 자기 자신과의 내면적인 싸움이 끝나지 않는 한, 아무도 효과적으로 사역할 수 없다"[27]고 말한 것처럼 교회의 성립이전에 에덴동산에서의 아담과 하와의 창조와 삶이 우선되었듯

[27] Raymond L. Cramer. *The Psychology of Jesus and Mental Health 예수님의 심리학과 정신건강,* Trans. 정동섭 (서울: 생명의 말씀사, 2001), 190.

부부문제는 신학적 전제를 떠나 한국교회가 가정회복을 위해 나아가야 하는 선 과제라고 할 수 있다.

E. 방법론과 방법들

위와 같이 부부 관계의 성장을 위한 여러 타당한 근거들이 있지만, 접근하기 쉽지 않은 영역이 바로 부부이다. 문제 제기에서도 설명한 것처럼, 내적이거나 외적인 것으로 편파적인 프로그램이 많은 것이 현실이다. 따라서 연구자는 이러한 점을 고려해서 부부를 통합적으로 어떻게 성장시켜 나갈 것인가 고민하면서 부부관계성장 프로그램을 개발하려고 한다.

1. 부부관계성장 프로그램 모형의 개발

첫 번째, 요구분석을 통해 실증적인 자료를 바탕으로 현재의 상태, 수준과 원하는 이상적 상태나 수준간의 차이를 확인하는 체계적인 절차를 통해 부부관계성장의 요소를 추출한다. 변창진은 요구사정을 제대로 하기 위해서 요구사정계획을 수립한 후 그 결과를 분석하는 절차를 포함해야 한다고 하였다.[28]

두 번째, 요구분석을 통해 과정을 설계한다. 이숙영은 프로그램 개발과정에서 프로그램의 수혜대상이 갖고 있는 요구, 의견, 필요, 문제점 등에 대한 충분한 조사를 통해 내용을 선정하고 구성해야 한다고 하였다. 구성된 내용을 전문가들의 검토에 의해서 정리, 수정, 보완할 것이다.[29]

---

[28] 변창진, *프로그램개발* (서울: 홍익출판사, 1994), 21.

[29] 이숙영, "사실기 아동의 학년별 단계에 따른 인물화 자료제시 학습프로그램 연구" (석사학위논문, 한양대학교육대학원, 2003), 47.

세 번째, 프로그램 매뉴얼 및 초안을 작성하고 확정해나갈 것이다.

네 번째, 개발된 프로그램을 실시하고 실시한 결과들을 회기별로 변화의 과정들을 기록하고 정리하여 질적인 경험의 변화를 정리한다.

2. 연구 방법론과 면담

개발된 프로그램 이해의 실제적 방법론으로는 질적 연구방법론을 사용하고자 한다. "질적 연구방법이란 연구자가 연구대상이 행위하고 생각하는 일상에 참여하거나 그 일상을 관찰하면서 연구대상이 갖고 있는 경험 세계와 가치관을 당사자의 주관적 시각으로 이해하는 연구방식을 말한다."[30] 양적 연구는 수치와 통계에 일반성을 보장한다고 믿지만 질적 연구는 연구대상이 지니고 있는 모든 것을 가치 있는 연구자료로 보고 있다. 질적 연구를 통해 부부들이 느끼는 것에 공감하며 상대에 대한 통찰력을 얻을 수 있을 것이다. 성도들의 정착하는 과정을 면담을 통해서 사용할 것이다. 면담은 질적 연구방법에서 흔히 이용되는 자료수집의 형태이다. 면담이란 정보를 유도해 내기 위해 사전에 계획하고 형식화한 것이다.

질적 연구자는 연구 참여자의 독특한 경험을 무시하지 않으면서 참여자 개개인의 경험을 비교하기 위하여 유연성과 일관성 간의 균형을 맞추어야 한다.[31] 고 말하고 있는 것처럼 본 연구의 대상은 화성 G교회에서 실시하는 기혼부부를 위한 부부관계향상 프로그램에 자발적으로 참여하기를 희망하는 기혼부부를 대상으로 하였다. 이들 부부는 평균 초혼 연령이 높아져 연령은 제한하지 않았고 결혼생활에서 부부갈등을 가장 많이 경험하는 시기인 자녀 출생기 이후부터 청소년기 자녀를 둔 부부로 제한하여 동질성을 확보하였다.

---

[30] 윤택림, *문화와 역사 연구를 위한 질적 연구 방법론* (서울: 아르케, 2004), 70.

[31] 신경림, 조명옥, and 양진향, *질적 연구 방법론* (서울: 이화여자대학교 출판부, 2008), 120.

프로그램에 참여하는 부부는 부부가 함께 참여하는 것을 원칙으로 하였다. 이들의 면담을 코딩화하여 그들의 주제를 찾아내 분석할 것이다.

윤리성 확보를 위해 면담을 하기 전에 인터뷰에 참여하는 사람들에게 인터뷰 동의서를 받는다. 인터뷰 내용이 논문 이외에 사용하지 않을 것이며 후에 녹음된 내용은 꼭 파기 될 것을 말하였다. 또한 인터뷰하는 자들을 보호하기 위해 익명성을 보장하여 가명으로 논문에 기재함을 고지하였다.

F. 주요 용어의 정의

1. 질적 성장

본 연구에서는 교회의 질적 성장을 ‘자기치유, 가정회복, 공동체 성장’이라고 정의한다. 교회를 질적으로 성장하게 하는 새로운 방법으로 Christian A. Schwarz 의 ‘자연적 교회 성장 이론’을 교회의 질적 성장을 통칭하는 것으로 정의한다.

2. Enneagram

본 연구에서는 에니어그램을 ‘타고난 아홉 가지 기질’이라 명하고, 기질적 유형에 따른 욕구, 날개, 분열, 통합 방향에 나오는 통합적인 개념을 에니어그램이라 명한다.

3. 부부관계

본 연구에서는 부부관계성장이라고 하는 명칭을 4가지 요소, 즉 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처방식이 포함된 개념으로 정의한다.

4. 하툰나

좋은땅 교회에서 운영하는 부부행복학교의 프로그램 명칭으로 정의한다.

G. 연구의 범위와 제한성

1. 연구 범위

이 논문은 전체 교회의 구성원을 다루고 있지 않다. 또한 다문화사회에서 구성원이 된 외국이주민들이나 탈북자들에 대해서도 다루고 있지 않다. 그리고 선교나 구제에 집중되는 연구도 아니다. 이 논문은 부부관계성장을 위해 이론적, 신학적인 틀을 연구하여 좋은땅 교회에 부부관계성장 프로그램인 하툰나에 대해 집중하게 될 것이다. 이 논문은 좋은땅 교회에서 실시한 하툰나 프로그램 참여자들 중에 6쌍의 부부들을 대상으로 면담하고자 한다.

2. 제한성

이 연구에서는 기존 신자들이나 목회자들이 갖고 있는 인식에 대한 연구도 살펴 보아야 하지만 기존 평신도들이나 목회자들의 인식에 대한 연구는 제외한다. 또한 면담도 좋은땅 교회 부부관계성장프로그램인 하툰나에 참여했던 부부들로 제한한다. 좋은땅 교회라는 곳에 한정을 두고 있어 제한성이 있다.

H. 각 장의 개요

1장은 서론으로서 본 논문에서 교회의 질적 성장에 대한 제기된 문제의 중요성과 논지의 토론을 통해 질적 성장의 개념을 정리하고, 기존연구에 대한 평가와 주요 용어의 정의와 방법론을 소개하고 연구의 범위와 제한성을 밝히고 있다. 특히 질적 성장의 최소 단위인 부부관계의 치유와 돌봄은 서로간의 상호작용의 질을 무의식적 패턴반응에서부터 의식적 소통에 이르기까지 통합적인 과정이 되어야 하며 나아가서 상호작용의 영향이 건강한 공동체가 되는 데에도 요소로 작용할 수 있어야 할 것이다. 상호작용의 질은 서로 다름의 차이를 충분

히 인정할 수 있어야 하는 것 또한 간과할 수 없다는 것이다. 따라서 부부관계의 성장을 도울 수 있도록 하는 프로그램 개발의 필요성을 강조하였다.

2장에서는 교회의 질적 성장을 위한 신학적 접근으로 Christian A. Schwarz의 전인적 소그룹의 8가지 이론 가운데 사랑의 관계를 확대하여 교회의 질적 성장을 위한 신학적인 접근으로 시도하였다. 교회성장의 양적, 질적 유기체적 측면의 연관성과 질적 성장, 가정 목회 등의 접근에 대해 이해한다. 또한 질적 성장을 위한 가정관을 성서적 접근을 통해 구약의 가정관과 예수 그리스도의 가정관 그리고 바울의 가정관을 이해하고 정리해본다. 또한 Gen Getz의 교회론 가운데 가정모델을 통하여 결혼생활과 가정 그리고 교회에서의 역할을 신학적으로 살펴보았으며, C. J. Whitehead이 강조하고 있는 결혼의 4가지 덕목인 자기인식과 이해, 친밀감의 표현, 성실함의 유지, 통합을 위한 지혜를 살펴봄으로 가정신학적 접근을 하였다.

3장에서는 교회의 질적 성장의 기초가 되는 부부관계에 대하여 심리학적 접근을 하였다. 먼저 국내외 부부관계에 대한 연구를 찾아 정리하였으며, 심리학적 접근으로 부부관계를 형성하는데 지침이 되는 John M. Guttmann의 연구, 부부의 무의식적 내면을 성찰할 수 있도록 돕는 IMAGO 치료와 부부의 기질적 차이 이해할 수 있도록 하는 에니어그램을 통한 부부관계 등의 요소에 대해 이해하고 접근하였다.

4장에서는 선행연구를 통하여 추출한 자료를 근거로 부부관계 성장 프로그램 개발을 다루고 있다. 건강한 부부의 모델의 요소를 알아보고, 부부관계 성장을 위한 요소를 찾아내어 부부관계성장프로그램을 개발하는 과정과 절차를 정리하였으며, 부부관계성장프로그램의 실제인 하툰나에 대해 소개하고 있다. 부부성장의 주요문제가 되는 대화방식, 애정표현, 선호

행동, 갈등대처 방식 등의 차이를 이해하고 부부의 서로 다름을 살펴보고, 무의식에서 의식에까지 안내하는 프로그램의 실제를 다루었다.

5장에서는 4장에서 개발한 프로그램에 참석한 30쌍의 부부의 관계에 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처 중에서 어떠한 영역이 성장이 되었는지 분석하였으며, 부부관계성장 프로그램인 하툰나를 경험 하기전과 경험할 때, 그리고 경험 한 후의 반응을 부부들과 면담을 하고 그 면담을 코딩화하고 분석하여 낸 주제들(부부정보, 신앙상태, 부부상황, 소속감, 공동체성, 치유, 변화, 가족정착)을 알아 보았으며, 이러한 부부관계 성장의 결과가 교회의 질적 성장에 어떻게 영향을 끼쳤는지 살펴 보았다.

6장은 결론으로서 본 논문이 말하고자 하는 교회의 질적 성장을 위한 부부관계 성장에 근거로 부부관계성장 프로그램이 교회뿐만 아니라 다양한 영역에 활용할 수 있도록 제안하였다. 또한 부록으로 참고 문헌, 인터뷰 동의서와 분석자료를 첨가할 것이다.

Chapter 2

교회의 질적 성장에 대한 신학적 이해

(Qualitative Growth of the Church in a Theological Understanding)

이 장에서는 교회의 최소 단위가 되는 건강한 가정에 대한 성서신학적 입장에서의 이해와 교회의 양적 성장이 아닌 질적 성장에 대한 목회신학적 관점으로 문헌을 찾아 기술 하였다.

A. Christian A. Schwarz 의 질적 교회성장

Schwarz는 그의 저서인 *자연적 교회성장* 에서 생명체적 접근 방법에 대한 예를 마태복음 6장 28절을 근거로 설명 한다:"또 너희가 어찌 의복을 위하여 염려하느냐 들의 백합화가 어떻게 자라는가 생각하여 보라 수고도 아니하고 길쌈도 아니 하느니라"(마6:28). 이 구절에서 '보라(see)'라는 단어가 헬라어 katamathete로는 그 의미를 충분히 설명하지 못한다. 이 단어는 Manthano의 강한 형태로서 그 뜻을 살펴보며 '배우다, 관찰하다, 연구하다 혹은 조사하다'라는 의미가 내포되어 있다. 헬라어에서 'kata'가 동사 앞에 접두어로 쓰일 때 그것은 보통 그 단어를 강조하는 것인데 이러한 의미에서 볼 때 이 말씀이 뜻하는 바는 열심히 배우고, 관찰하고, 연구하고, 조사하는 것이다. 그러므로 그는 "하나님 나라의 원리들을 이해하기 위해서도 이와 같은 일을 해야 한다"라고 설명한다.[32]

1. 여덟 가지 질적 특성

[32] Christian A. Schwarz, *Natural Church Development 자연적 교회성장,* trans. 윤수인, 정진우, and 오태균 (서울: 도서출판 NCD, 2000), 9.

자연적 교회성장의 여덟 가지 질적 특성에 대해서는 다음과 같다.

a. 질적 특성 1: 사역자를 세우는 지도력 [33]

건강하게 성장하는 교회의 지도자는 쇠퇴하는 교회의 목사보다 더 사람 중심이고 관계 중심적이며 팀 사역 중심적이다. 그러므로 성장하는 교회의 목사들은 평신도를 주의 깊게 관찰하여 그들을 영적 잠재력을 발견해야 한다. 이로써 평신도에게 비전을 주고 할 일을 주며 적절한 권한을 위임한다.

b. 질적 특성 2: 은사 중심적 사역 [34]

모든 그리스도인들은 각자 하나님께 봉사하는 영역이 다르다. 왜냐하면 각자에게 하나님이 주신 은사는 다르기 때문이다. 그러므로 건강한 교회의 지도자는 평신도의 은사가 무엇인지 발견하도록 도와 주고 은사에 맞는 사역을 맡겨야 한다.

c. 질적 특성 3: 열정적 영성 [35]

영성을 측정하는 두 척도는 기도생활과 성경 읽기이다. 성장하는 건강한 교회들은 대부분 기도가 뜨겁고 기도하는 시간이 많다. 기도가 차가운 교회는 영성이 미약한 교회이다. 슈바르츠는 열정적 영성은 그리스도인의 기도생활과 밀접한 관계가 있다고 하였다.

d. 질적 특성 4: 기능적 조직 [36]

영성주의자들은 기도만 강조하고 조직을 무시하는 경향이 있고 방법주의자들은 교회가 어떤 일정한 조직을 갖추면 성장하게 된다고 말한다. 그러나 슈바르츠 목사는 영성도

---

[33] Ibid., 22-23.
[34] Ibid., 24-25.
[35] Ibid., 26-27.
[36] Ibid., 28-29.

중요하고, 교회조직도 중요하다고 강조한다. 우선 교회의 기본 조직을 평가해 보아야 한다는 것이다. 제대로 기능을 수행하지 못하는 조직은 폐지하거나 개선해야 하며 교회에 필요한 기능을 수행할 조직을 계속 개발해 나가야 한다는 것이다.

e. 질적 특성 5: 영감 있는 예배 [37]

'영감 있는'이라는 말이 무슨 뜻인지 분명히 알 필요가 있다. 이 말의 근원인 Inspiratio 라는 단어의 뜻에는 하나님의 영으로부터 오는 영감이라는 의미가 내포되어 있다. 단지 관념적인 성령의 임재가 아니라 성령이 진정으로 역사할 때에 예배의 분위기는 물론 예배 절차에 구체적인 변화가 일어난다.

f. 질적 특성 6: 전인적 소그룹 [38]

전인적 소그룹은 그리스도인들이 자신들에게 주어진 영적 은사들을 가지고 다른 사람 섬기기를 배우는 자연스러운 장소가 되어야 한다. 또한 소그룹의 계획적인 번식을 위해 필요한 것은 일상적인 소그룹 활동의 부산물로 생기는 리더들이 계속 세워지고 개발되는 일이다. 그러므로 제자도의 의미는 전인적 소그룹이라는 배경 안에서 실제적으로 실현될 수 있을 것이다. 교회 생활에서 가장 핵심 되는 것들 중 많은 부분이 소그룹 안에서 이루어진다.

g. 질적 특성 7: 필요 중심적 전도 [39]

---

[37] Ibid., 30-31.
[38] Ibid., 32-33.
[39] Ibid., 34-35.

불신자들의 필요를 충족시켜주지 못하는 인위적인 것이 아니라, 오히려 이미 갖고 있는 관계를 전도를 위한 기회로 사용하는 것이 핵심이다. 성장하는 교회가 가지고 있는 비결은 불신자들의 의문에 답해주고 그들의 필요를 채워주는 방법으로 복음을 전하는 것이다.

h. 질적 특성 8: 사랑의 관계 [40]

성장하는 교회의 두드러진 특징은 성도들 상호간에 사랑하는 정도가 높다는 것이다. 서로 자주 식사에 초대하며 자주 만나 차도 마시고 서로 칭찬하고 서로의 문제를 알고 기도해 준다. 교회 안에 웃음이 많다. 예배시간에도 웃음이 많고 소그룹에도 웃음이 많다. 사랑이 많은 교회는 반드시 성장한다. 진실하고 실제적인 사랑은 마치 하나님께로 나아오게 만드는 자석과 같은 능력을 갖고 있기 때문에 대부분 입으로 전달하는 것에 그치는 전도 프로그램에 비해 훨씬 효과적이다. 사람들은 우리가 사랑에 대하여 얘기하는 것을 듣기 원하는 것이 아니라 그리스도의 사랑이 정말 어떻게 역사하는지 경험하기를 원한다. Schwarz 는 교회가 방법지향적이 되면 될수록 사랑하라는 예수님의 명령을 따라 살기는 더 어려워진다고 말한다.

특히, 이러한 사랑의 관계는 가족공동체가 가진 순기능이기도 하다. 그 중에서도 부부관계는 소그룹 중 가장 최소 단위이며, 예수님의 계명을 실천할 수 있는 핵심 소단위이다. 질적 성장의 중요하고도 기초요소는 이러한 사랑의 관계가 깊을수록 더해질 수 있다.

B. 건강한 가정의 성서적 이해

---

[40] Ibid., 34-35.

1. 성서적 이해

성경은 행복한 부부가 되기 위해 먼저 남자가 부모를 떠나(독립), 아내와 연합하여(연합), 둘이 한 몸을 이루고(한 몸), 친밀한 관계를 이루라고 말씀하고 있다: "이러므로 남가 부모를 떠나 그 아내와 연합하여 둘이 한 몸을 이룰지니" (창 2:24,마 10:7-8). 위에 성경을 통하여 설명하고 있는 것처럼 3 가지 원리를 찾아 볼 수 있다.

a. 떠남(Leaving)의 원리

하나님께서 계획하시는 결혼이 이루어지기 위해 행해져야 하는 첫 번째 원리는 '부모를 떠나라'는 명령이다. 성경에서 '떠난다'는 말에 대해 심수명은 "내버리다, 짐을 덜어준다, 풀어준다, 계획을 중단하다, 권리재산을 포기하다, 친구·습관 따위를 버리다"는 뜻을 품고 있다고 하였다.[41] 시 22:1 에 '버리다'는 단어가 여기서의 '떠나다 와 같은 의미로 쓰인다 떠난다는 말은 종종 부모를 버리는 것으로 오해되고 있지만 이 말은 마치 생명의 탄생이 탯줄을 끊음으로부터 시작되듯 영향의 탯줄, 과거의 탯줄, 정서적·경제적 탯줄을 끊음으로써 새 생명으로 탄생하게 됨을 의미하는 것이다.

결혼은 신랑과 신부가 각자 부모의 슬하에서 정서적, 관계적, 경제적으로 떠남에서 이루어지는 사건이다. 정서적 떠남이란 부모와의 감정동화로부터 벗어나는 것을 의미하며, 관계적 떠남은 부모의 시각으로 배우자를 바라보지 않는 것을 말한다. 경제적인 떠남은 부모로부터 완전한 독립을 이루기 위한 중요한 과업이다. 심수명은 "아무리 감정적, 관계적으로 독립되어 있다고 할지라도 부모로부터 경제적 도움을 받는 상황에서 부모의

[41]심수명, *부부치료* (서울: 서로사랑, 2003), 51.

의견을 거부하기란 쉽지 않은 일이기 때문에 온전한 가정을 이루기 위해서는 경제적 능력을 반드시 갖추어야 한다"고 강조하였다.[42]

김유숙에 따르면 M. Bowen 은 '떠남'의 개념을 자아분화로 설명하고 있다. 자아분화란 어린이가 어머니와의 융합에서 벗어나 자기 자신의 정서적 자주성을 향해 나아가는 장기적 과정으로, 개인이 사고와 정서를 분리시킬 수 있는 능력과 정서적 성숙 및 자기가 태어난 가정으로부터 개성화된 정도를 말한다.[43] 자아분화가 어느 정도 성취된 개인은 타인과의 관계에서 융합이 아닌 친밀함을 형성할 능력을 가지며, 개체의 독립을 유지하면서도 타인과 적절히 깊은 관계를 주고받고, 타인의 인정이나 영향 때문에 자신의 일관된 생활원리나 신념, 가치들을 버리지 않는다. 자아분화의 수준이 높은 부부일수록 원만한 부부관계를 유지하며 결혼생활에 대한 만족도가 높은 반면, 자아분화의 수준이 낮은 부부일수록 상호 얽힘이 많아 부부간의 갈등, 의심, 우울, 불안 등 여러 가지 역기능적 행동과 정신적 장애가 많이 나타난다.

결혼의 견고한 기초를 세우는데 있어서 한 남자와 한 여자가 가정을 떠나지 않고서는 가정에 대한 어떤 결합도 있을 수 없다. 원 가족으로부터 독립하는 떠남의 과정이 없이는 결혼의 다음 단계로 온전히 넘어갈 수 없으며, 결혼이라는 형태는 유지할지라도 진정한 기쁨이 없는 무의미한 결혼관계를 지속하게 된다. 그러므로 두 개인이 각자 떠남의 원리를 이해하고 자신의 정체성에 대한 확신이 있을 때, 비로소 이들은 서로에게 자신을 줄 수 있고, 하나님께서 의도하신 것처럼 한 몸을 이룰 수 있는 것이다

[42] Ibid., 55-56.
[43] 김유숙, *가족치료: 이론과 실제* (서울: 학지사, 2002), 119.

b. 연합(Cleave)의 원리

결혼에 대한 두 번째 명령은 '그 아내와 연합하여'이다. 이것은 부모로부터의 떠남이 있은 뒤 부부간의 직접적인 관계를 성립시키기 위해 일어나는 첫 번째 과정이다. 여기서의 '연합'이란 '아교로 붙이다,' '떼어놓을 수 없는 강력한 끈으로 붙인다'라는 뜻으로 감정이나 동물적 본능 이상의 의지적 서약을 의미한다.[44] 이것은 결혼이 하나의 언약관계임을 강조하는 것으로 하나님이 이스라엘과 언약을 맺고 언약의 조건을 충실히 이행 하였듯이 결혼은 부부가 서로 지켜야 할 사항들을 충실히 준수하며 함께 사는 것을 말한다.[45]

하나님은 부부제도를 창조하신 분이요, 부부를 하나 되게 연합하신 분이요, 그 연합을 단단히 지속하고 풍성한 삶으로 공급하시는 분이시다. 마태복음 19 장 6 절의 "이러한즉 이제 둘이 아니요 한 몸이니 그러므로 하나님이 짝지어 주신 것을 사람이 나누지 못할 지니라 하시니" 말씀을 통해 연합의 주체가 하나님이심을 알 수 있다. 부모를 떠나 연합하는 결혼은 부부가 '돕는 배필'로서의 역할에 충실할 때 가정을 통해 이루시려는 하나님의 뜻을 성취할 수 있다: "여호와 하나님이 가라사대 사람의 독처 하는 것이 좋지 못하니 내가 그를 위하여 돕는 배필을 지으리라 하시니라"(창 2:18).

하나님께서는 남자와 여자를 각각 훌륭하나 그 홀로는 온전하지 못하여 서로 돕도록 만드셨다. 그래서 서로가 돕고 보완함으로써 완전한 인격체가 되게 하셨다. '돕는 배필'을 뜻하는 히브리어 에제르(ezer)는 '돕는자'(helper), '지지자'(supporter)를 의미하는

---

[44] Walter Trobisch, *I Married You 나는 너와 결혼하였다*, trans. 양은순 (서울: 생명의 말씀사, 1987), 32-33.
[45] "오직 너희의 하나님 여호와께 붙어 떠나지 않은 너희는 오늘까지 다 생존하였느니라"(신4: 4).

말로서‘그의 상대방으로서의 도움’이라는 뜻을 포함한 동반자 관계를 지칭한다.[46] 돕는 배필은 일방적으로 여자가 남자를 돕는 것을 말하는 것이 아니라 서로 서로를 돕는 배필이라는 뜻이다. 돕는 배필은 대등한 관계에서 도와주고 지탱해주는 짝, 혹은 외로움의 위험으로부터 구해내는 동반자를 의미한다.[47] 남자가 여자를 돕고 여자가 남자를 도와서 서로 완성된 인격체를 만든다는 의미로서 하나님께서 의도하신 결혼 생활의 목적은 돕는 배필이 되는 것이다.

심수명은 돕는 배필은 남녀가 성격적, 성적, 사회적, 영적의 네 영역에서 상호보완이 이루어져야 한다고 하였다.[48] 첫째, 돕는 배필은 성격적으로 보완이 이루어져야 한다. 사람은 누구나 죄의 본성으로 인해 부패되어있고 자기중심적이기 때문에 완전한 인격과 성격을 지닌 사람은 없다. 남자나 여자에게서 성격적, 기질적, 습관적으로 사고나 감정, 행동이 다른 것은 단지 서로가 다르기 때문이다. 따라서 서로를 있는 그대로 수용하고 받아들이는 것이 성격적으로 보완해주는 것이다.

둘째, 돕는 배필은 성적인 보완관계이다. 하나님께서 계획하신 성적 연합은 각기 하나의 성만을 가진 남녀가 서로 만나 결합하는 것이다. 그렇기 때문에 부부관계에 있어서의 자기의 몸은 자기만의 것이 아니다. 남편과 아내는 서로의 성적 갈망의 욕구를 오직 사랑 안에서 채워주며 만족시키되 주장하는 자세가 아니라 섬기는 자세가 되어야 한다.

---

[46] 출18:4, 신33:7, 11:34, 시20:2, 33:20, 70:5, 121:1,124:8, 단11:34에서 동일한 의미로 사용되고 있다.

[47] 조은영,“교회 내 결혼예배부부를 위한 교육에 관한 연구”(Th.M. Thesis, 장로회신학대학교, 2001), 12-3.

[48] 심수명, *부부치료*, 62.

셋째, 돕는 배필은 사회적(경제적 포함)으로 보완하는 관계여야 한다. 사회적으로 보완한다는 것은 부부가 주위의 다른 사람들의 의견을 참고하되 독자적으로 의사를 결정할 수 있어야 함을 말한다. 시댁이나 친정을 포함하여 다른 사람들의 조언과 의견을 받아드리되 최종적인 의사결정은 부부가 합의하여 결정해야 한다.

마지막으로, 돕는 배필은 영적인 보완관계를 이루어야 한다. 성경은 우리가 자녀를 돌보는 것이 당연한 듯 배우자를 돌봐야 한다고 가르치고 있다. 한 쪽이 시험에 들면 다른 한 쪽이 돕고, 한 쪽이 약해지면 다른 한 쪽이 기도로 지켜줌으로써 영적으로 보완하여 사탄의 역사를 가려 낼 수 있는 관계를 이루어야 한다.

c. 하나 됨(One Flesh)의 원리

결혼에 대한 하나님의 세 번째 명령인 창세기 2 장 24 절의 "둘이 한 몸을 이룰지로다"의 말씀은 부부의 하나 됨이 한 순간에 이루어짐을 뜻하는 것이 아니라 계속되는 과정임을 의미한다.

이동원은 부부의 하나 됨에 대해 "결혼 행위 이상의 것을 의미한다"고 하면서"부부가 한 몸을 이룬다는 것은 단지 육체적인 만남의 의미, 그 이상을 포함한다"고하였다.[49] 부부의 하나 됨은 전 존재와 인격이 하나 됨이다. 즉, 감정과 생각, 성격과 취미, 문화적 가치관, 그리고 신앙 등 정서적, 심리적, 경제적, 영적 만남 등을 의미한다. 하나님의 의도는 두 사람이 결혼하면 그들의 육체, 소유물, 생각, 재능, 문제, 성공, 고통, 실패와 그 밖의 모든 것들을 나누는 것이다. 따라서 하나 됨의 원칙은 완전히 하나가 되는 것과 상대방에게 자신을

[49]이동원, *향유 내음 가득한 집* (서울: 생명의 말씀사, 2002), 117.

전적으로 주는 것을 말한다. 남편과 아내는 더 이상 두 개의 개체가 아니라 한 몸으로서의 원칙을 수행하는 가운데 “생육하고 번성하여 땅에 충만하라”(창 1:28)는 말씀에 따라 하나님께서 인도하신 결혼생활의 두 번째 목적을 이룰 수 있게 되는데, 곧 자녀의 출산이다. 자녀의 출산은 하나님과의 언약의 영속성을 의미한다. 무한 영원하신 하나님과 관계된 유한한 동역자로서 각 인간세대는 결혼을 통해 가정을 이루고 출산과 교육을 통해 다음세대에 언약의 과제를 넘겨주어야 한다.

이상에서 살펴본 바 대로 성경에서 가르치는 결혼의 원리에 따라 부부의 결혼생활에 필요한 발달과업을 정리하면 다음 네 가지로 정리할 수 있다.

첫째, 부부는 이제까지 자신들을 양육하여 주신 부모를 심리, 육체적으로 떠난 자신을 세우는 기독교적 정체성을 새롭게 확립해 가야 한다.

둘째, 부부가 심리적, 육체적 그리고 인격적으로 연합하여 상호 보완하는 관계인 돕는 배필이 되어야 한다.

셋째, 부부가 영적, 정신적, 성적으로 한 몸을 이룸으로 기독교적 친밀성을 증진시켜 나가야 한다.

넷째, 부부는 결혼에 대한 하나님의 의도 아래 세워진 가정에서 각자의 역할에 충실함으로 하나님과 사회를 향한 기독교적 헌신을 강화해야 한다.

하나님은 국가나 법률, 성막이나 성전, 교회나 어떤 다른 제도보다도 먼저 결혼과 가정제도를 세우셨다. 하나님께서 다른 어떤 제도에 앞서 최초로 결혼과 가정제도를 세우신 목적은 인간에게 영원한 사랑과 축복을 주시기 위해서이다. 이 사랑 안에서 생육과 번성이

있고, 땅에 사랑이 충만하도록 하셨다. 그래서 처음 결혼과 가정제도 안에 차고 넘치는 감격과 즐거움을 준비하셨다. 이것은 소수의 특별한 은총을 받은 가정에서만이 아니라 모든 부부와 가정에 주기로 약속한 축복이다.

2. 구약에서의 가정

결혼과 가정에 대한 이해는 구약에서 기초하고 있다. 이스라엘 백성들에게 있어서 가족의 의미는 넓은 범위의 공동체를 포함한다. 결혼을 해서 결속된 친 가족 공동체로부터 시작해서 그들 집에 함께 거하는 노예, 첩, 고용인, 외국인까지 가족 개념 속에 포함시켰다.

은준관은 "하나님의 뜻"을 이 땅 위에 실현하는 도구는 하나님의 뜻이 구체적으로 전달되는 생활화되고 종교교육의 살아있는 현장"이라고 말했다. 또한 히브리 민족 공동체의 가정들은 가정을 통해 민족의 역사와 그 역사 속에서 그들과 함께 하시며 도우신 여호와께 대한 신앙의 훈련을 시키는 현장으로 삼았다. 즉 "예배적 기구"로서의 가정이 교육이나 친교보다 우선했던 것이다.[50]

구약에서의 결혼의 목적과 십계명의 제5계명은 사회질서와 윤리 개념의 기초라고 할 수 있다. 결국 가정은 넓은 가정인 사회와 문화를 책임지는 사명적 공동체가 된 것이다. 기독교 가정은 하나님의 영광을 위한 예배적 기능, 교육적 기능, 안위적 기능, 보존적 기능 등으로 말할 수 있다. 그러므로 "기독교 가정"이라는 용어에는 자연적, 심리적, 사회적인 용어의 뜻을 초월해서 그 가정을 창조하시고 거기에 의미를 부여하신 하나님의 목적과 뜻을 이루는 거룩

[50] 은준관, "가정의 정체에 관한 소고," in *신학논단* vol. 16 (1983), 370.

한 공동체라고 할 수 있다.[51]

가족의 참 능력은 인간들의 어떤 힘이 아니라 하나님으로부터 오는 영적 힘이었다. 이스라엘의 가장들은 하나님께서 자기백성을 사랑하신 이야기를 자녀들에게 가르치고 그들 또한 그 사랑 속에 살면서 하나님의 사랑과 능력을 받으며 살아가도록 지속적인 교육 훈련이 대대손손 지켜지도록 하나님이 명령하신 계명들을 재인식시키며 교육시켰던 것이다. 성경 전체의 흐름도 그러하거니와 특히 신명기서의 모든 내용들은 하나님의 사랑, 능력 약속을 자손들에게 이해시키는 반복적 명령이다. 히브리 가정의 가장은 특별히 자녀들의 교사로서 영적 복지의 수호자로서 그 사명이 주어진 것을 알 수 있다.

3. 예수의 가정관

가정에 대한 예수의 이해를 눅15장에 있는 "탕자의 비유"에서 찾는다. 예수께서 가르쳐주신 가정에 대한 이해는 이 비유에서 볼 때 아주 깊은 친밀감이었다고 보는 것이다. 즉 가정은 사랑 안에서 친밀감을 보여야 한다는 것이다. 예수께서는 가정에 관해서 많은 말씀을 하시지는 않았으나 이혼에 대해서는 깊이 말씀하셨고, 성적 윤리에 대해서는 구약에서의 계명보다 더 깊이 말씀하셨다. 예수는 모세 율법에 의한 이혼 방법과 이혼 증서의 허용을 반대하는 입장을 신명기24장 1-4을 인용하셔서 말씀하셨다. 특히 바리새인들의 잘못된 성경 인용과 위선적인 삶의 태도에 대해서 심도 있게 책망을 하시고 무리들에게 당신의 깊은 진리를 전파했다. 예수 당시 바리새인들 중에는 남편의 판단과 그가 원하는 대로 하게 하는 것이 최상의 방법이 되어버렸다. 어떤 랍비는 종교적인 이유(스10:3, 44)나 아이가 없다는 이유(말2:15)

---

[51] Ibid, 378.

로 이혼을 허용하였다.

또 어떤 랍비는 아내가 요리 못한다는 이유로만도 이혼을 당할 정도로 율법은 타락한 인간들의 수단이 되어버리기도 했다. 지극히 사소한 일에도 이혼을 제기 하기도 하고 이혼 이유를 설명도 않고 일방적 이혼이 자행되자 이스라엘 랍비들 중에서 이혼 문제가 크게 대두되어서 논쟁이 일어났던 것이다. 예수께서 이혼의 질문을 받으셨을 때(막10:2-12, 마19:3-9) "결혼은 일부일처제가 돼야 하고 일생을 나눔이 없는 결합(Cleaving)속에 살아야 한다"고 했다

예수는 여기서도 모세 율법을 인용 "모세가 이혼을 허락한 것은 너희의 완악함" 때문이라고 지적하시고 창조주의 의지와 행위에 따라 이뤄지고 제정된 결혼은 인간이 나눌 수 없다고 반박하시고 유대교적 실천의 모순성, 즉 모세율법을 악용하는 타락의 근성에 대해 무섭게 반박하셨다. 뿐만 아니라 당시 거룩한 결혼과 가정을 파괴하는 자들에 대해서 비판하셨다. 또 예수 당시 남성들은 간음죄에 대해서 별로 자책이 없었고 유별나게 여성들이 간음죄를 지은 것에는 민감했던 것이다. 이것을 예수께서 지적, 남녀 구별 없이 똑같은 죄를 지적하셨다.

결혼과 가정의 신성함에 대한 예수의 말씀은 하나님의 최초에 창조하신 가정창조에 연결시켜서 말씀하신 것이다. 이것이 성경적 가정, 성경적 결혼의 기초이고 기독교적 결혼의 기초라고 할 수 있다. Robin Gill 은"가정은 거룩한 관계이고 결혼은 신성한 인격적 결합이어서 가볍게 파기될 성질의 것이 아니다. 결혼 생활에는 기쁨이 있는 동시에 의무와 책임이 있다" 고했다.[52]

---

[52] Robin Gill, *The Textbook of Christian Ethics* (London: T&T Clark, 2006), 356.

다만 예수께서는 모든 종류의 불법적인 성행위로인한 더 큰 죄악이 있을 때에는 이를 제하기 위하여 이혼이 불가피 하게 허락될 수 있으나 유대인들처럼 정욕과 허영을 채우기 위해 타락의 행위로 이혼을 악용할 수 없음을 밝히시면서 창세기 1:27, 2:24을 근거로 하여 바리새인들을 책망하셨다. 예수는 가정이 일종의 생활 방편이나 사회적 관계나 개인적인 향락을 위한 것이 아님을 특별히 강조하신 것이다. 결혼이 너무 쉽게 그리고 이기적으로 행해지고 너무 속히 깨어지는 오늘의 현실에 있어서 예수의 가정관은 영원히 인간 모두에게 깊이 뿌리 박혀야 할 진리이기도 하다.

4. 바울의 가정관

특히 바울이 가정에 대하여 강조한 것이 가정의 질서와 질서 보다 더 중요한 사랑 이었다. 그리고 바울은 그의 많은 서신서들 가운데 가정 윤리에 대하여 많이 언급했다. 즉 가정은 하나님이 축복하신 거룩한 공동체로서 가정을 가정되게 지키려면 하나님이 제정하신 가정의 질서 즉 결혼의 신성, 부모와 자녀 관계의 질서, 공동체 보존에 대해서 깊은 메시지를 보냈다. 그는 하나님을 떠난 하나님 없는 가정은 온전한 가정이 아니며, 비참한 가정이 되지 않기 위해서 결혼의 순결을 강조했다. 하나님 없는 가정 속에는 언제나 사탄이 틈탈 수 있는 약점을 지니고 있음을 강조했다. 특히 부도덕한 애정 관계는 가정을 파괴하고 "간음하는 자들은 하나님 나라를 유업으로 받지 못한다"고 했다. 특히 고린도 교회의 성적 타락에 대해서 강력히 지적했다. 데살로니가 교회를 향해서도 하나님의 뜻은 가정의 순결임을 강조했다.

"하나님의 뜻은 이것이니 너희의 거룩함이라. 음란을 버리고 각각 거룩함과 존귀함으로 자기 아내를 취할 줄을 알고 하나님을 모르는 이방인과 같이 색욕을 좇지 말고 이 일에 분

수를 넘어서 형제를 해하지 말라 … 하나님이 우리를 부르심은 부정케 하심이 아니요 거룩케 하심이니 그의 성령을 주신 하나님을 저버림이니라" 고 가정의 신성을 일깨워 주는 서신을 보냈다. 바울은 한 가정을 형성하는 부부 관계를 예수그리스도와 교회의 관계로 밀접한 관계를 말했다. 이것은 사랑의 질서와 복종의 관계를 말한 것이다. 즉 "남편은 아내를 그리스도께서 희생하셔서 교회를 사랑하신 것 같이 희생적 사랑을 하고 아내는 남편을 순종하되 교회가 그리스도에게 하듯 하라"고 했다. 이것은 남편에게 복종하는 아내만이 그리스도에게도 복종할 수 있음을 말했다. 아내의 순종은 남편의 우월이나 아내의 열등에 기초한 것이 아니라 그리스도가 교회의 머리 되심 같이 남편이 가정의 머리 됨을 인정하는 것이다(고전8:11). 따라서 아내는 그리스도에게 어떻게 행할 것인가를 배움으로써 남편을 섬겨야 한다는 것이다. 바울은 남편의 권위가 가정의 폭군이 될 수 있다는 점을 강조하면서 예수그리스도께서 교회를 위하여 자신을 주심같이 아내를 희생적으로 사랑하라고 했다.

John Calvin은 바울의 이 사상을 다음과 같이 말했다. "만약 남편들이 그리스도의 형상을 소유했다면 마땅히 그 의무에 있어서도 그리스도를 닮아야 한다" 고 했다. 또한 바울은 자녀들에게 권면하는 메세지에서 주 안에서 부모공경을 강조했고, 부모와 자녀와의 관계처럼 주종관계 즉 노사관계의 질서도 하나님과의 관계에서 설명함으로써 그리스도인의 가정은 하나님의 사랑의 원리와 그리스도의 교회에 대한 관계에서 해결해야 한다고 강조했다.[53]

John Howell은 성경에 입각하여 "가정은 남자와 여자를 위한 하나님의 목적과 조화

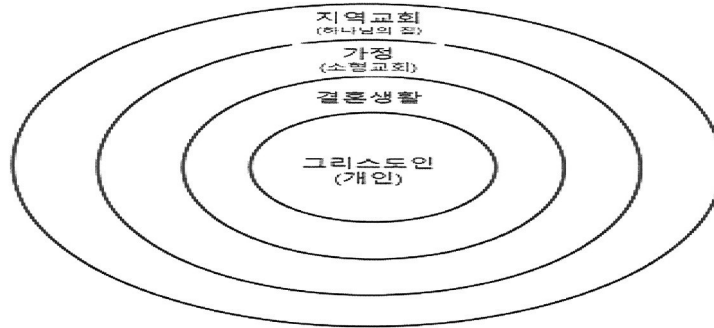
[53] John Calvin, 기독교강요(하), trans. 김종흡 et al. (서울: 생명의 말씀, 1995), 19.

됨에 그 기원이 있음을 말했다.[54] 한편 Maston은 "기독교 가정은 하나님이 창조하신 남자와 여자의 본성"에 근거를 두고 있다 고 했다.[55] 성서는 결혼의 근원을 보여줄 뿐 아니라 그 목적도 보여준다. 결혼의 목적을 오스카 포이취(Oscar E. Feucht)는 성서에서 다음과 같이 찾아내고 있다. 첫째, 상호 더 풍성하고 더 행복하고 복된 삶을 위해 부부간에 지속적이고 깊은 교제를 갖는 것(창2:20-24), 둘째, 역동적이고 폭발적인 성의 기능을 잘 관리하여 인간 문화에 기여하는 것(창2:24, 히13:4, 고전7:2-5,9), 셋째, 아이를 낳아 그들의 몸과 마음, 영혼을 잘 키워 주는 것(창1:27-28, 시127-128, 잠22:6) 이라고 하였다.[56] 이처럼 가정은 하나님의 창조의 작품이고 타락한 후 예수그리스도를 보내셔서 가정을 회복시키시고 회복된 가정을 통하여 성령의 하나 되게 하신 것을 굳게 지키면서 하나님 나라를 확장해 나가는 생명의 장이고 사명의 현장이다.

C. Gen Getz의 교회론: 가정모델

Getz는 결혼 생활, 가정 그리고 교회에서 남자의 리더십 역할을 유지하는 동시에, 죄가 세상에 들어오기 전에 하나님께서 원래 의도하신 것을 놀라운 방식으로 회복하는 잠재력을 지닌 다른 모델이 성경에 있다고 하였다. 이것을 '가정 모델'이라고 부른다. 하나님의 신적인 계획에서 모든 '생물학적인 가정'이 그리스도께로 오면 '소형 교회'가 된다. 사실 많은 지역교회는 확대된 한 가정에 시작된다. 가이사랴에 있는 고넬료의 집처럼 말이다.[57]

---

[54] John C. Howell, *Church and Family Growing Together* (Nashville: Broadman Press,1984).
[55] T. B. Maston, *The Bible and Family Relations* (Nashville, Tenn.: Brodman Press, 1983), 35.
[56] Oscar E. Feucht, *Helping Families through the Church* (Saint Louis: Concordia Publishing House, 1957).
[57] George W. Peters, *Saturation Evangelism* (Grand Rapids: Zondervan, 1970), 150-59.

〈 그림II-1. 가정모델 〉

그림에서 보는 바와 같이 큰 원에서부터 원의 중심으로 들어갈 때 선은 모든 사회적 단위가 큰 원으로 상징되는 교회의 한 부분임을 나타낸다. 물론 남편과 아내의 관계는 가정 단위를 낳는 사회 관계이다. 바울은 또한 결혼 생활이라는 이 친밀한 관계를 예수 그리스도와 교회의 관계를 보여 주는 데 사용한다. 바울은 이렇게 쓰고 있다. "이는 남편이 아내의 머리 됨이 그리스도께서 교회의 머리 됨과 같음이니 그가 바로 몸의 구주시니라"(엡 5:23). 이 부분을 "머리"를 '근원'으로 해석하기도 한다.[58]

동시에, 모든 그리스도인의 사회적 단위인 – 결혼, 가정, 교회는 각각 그리스도인 개인들로 구성되어 있다. 결혼 생활에서 두 개인은 하나가 되며 새로운 사회 단위를 형성한다. 가정에 대한 하나님의 일반적인 계획은 두 명으로 시작된 것이 하나가 되고, 더 큰 단위로 증식하며 그곳에서 하나님의 사랑의 본보기가 되고 아이들은 성숙한 가정 단위로 양육 받는 것

---

[58]John Piper and Wayne A. Grudem, eds. *Recovering Biblical Manhood and Womanhood* (Wheaton, Ill.: Crossway, 1991).

이다. 그리고 이 가정들이 성숙해지고 그리스도의 온전함을 나타내면 그들은 교회를 세우는 견고한 틀이 된다. 이런 의미에서 성숙한 가정은 자동적으로 성숙한 교회를 만들어 낸다.

그러나 결혼하지 않은 개인도 있을 수 있다. 사실, 바울은 독신을 하나님의 가족인 교회의 중요한 멤버로 보았으며, 한 마음으로 예수 그리스도를 섬길 기회로 귀하게 여겼다(고전 7:8-9, 32-35).

1. 가정 모델의 적용

앞에서 언급했듯이, 그리스도인의 생물학적인 가정 모델을 사용했다. '자기 집을 잘 다스릴 수'있는 능력이 '교회를 잘 다스릴 수'있는 능력의 기초다(딤전 3:4-5, 12). 나아가서, 결혼했다면 장로/감독 또는 집사는 한 여자에게 충실해야 하며, 오직 한 여자(그의 아내)만 두어야 한다(딤전 3:2, 12; 딛 1:6). 그들은 그리스도가 우리를 사랑하셔서 우리 죄를 대속해 주시기 위해 자신의 생명을 주신 것처럼 자기 아내를 사랑하고 섬겨야 한다(엡 5:25).

이러한 '가정 모델'을 염두에 둘 때, 우리는 하나님께서 하나님 집의 리더들이 어떻게 기능하기 원하셨는지를 더 분명하게 이해할 수 있다. 하나님은 우리에게 결혼 관계를 위한 리더십 원리 한 묶음과, 생물학적인 가정 관계를 위한 리더십 원리 한 묶음, 더 큰 가정에서 이루는 관계를 위한 리더십 원리 한 묶음을 주신 것이 아니다. 기능과 책임이라는 점에서는 각각의 영향력의 범위가 점점 확대되지만 기본적인 리더십 원리는 동일하다. 남편은 자기 아내에 대하여 '섬기는 리더'가 되어야 하며 아버지는 가정에 대하여 섬기는 리더가 되어야 한다. 또한 장로/감독도 하나님의 집에서 섬기는 리더가 되어야 한다.

2. 결혼 생활에서 남편과 아내의 관계

이 그리스도 중심적인 모델은 여자의 위치를 잘 설명하고 있다. 아내는 남편의 주된 리더십을 인정해야 하지만, 두 사람 모두 서로를 사랑하며 서로 복종하고 성부, 성자, 성령의 영원한 공동체 안에서 하나 됨을 나타낸다. 그리고 한 마음과 한 뜻으로 '함께 걸어가야'한다 (엡 5:21).

3. 가정에서 아버지와 어머니의 관계

동일한 원리가 어머니가 된 여자에게도 적용된다. 하나님께서 가정에 세우신 리더는 아버지이지만, 아버지와 어머니는 한 팀으로 움직인다. 이것은 각자가 영원한 공동체의 모습인 하나 됨과 연합을 이 상호 리더십 역할에 반영하는 것이다. 특히 아버지는, 자기 자녀들을 돌보시고 필요한 것을 공급하시는 사랑의 하늘 아버지의 모습을 반영해야 한다. 어머니도 자신의 사랑과 지원으로 이 역할 모델을 보완 한다.

하나님과의 회복된 관계를 통해 그들은 하나님께서 원래 의도하신 조화와 연합을 반영하면서 그리스도 안에서 하나가 되어 함께 가정을 이끌어간다: "하나님이 자기 형상 곧 하나님의 형상대로 사람을 창조하시되 남자와 여자를 창조하시고"(창 1:27).

이처럼 아버지와 어머니, 남편과 아내를 포함한 가정은 더 큰 가정인 교회를 위한 모델로서 섬기기 때문에, 장로/감독들과 그들의 아내들(결혼 했다면)은 교회에서 많은 아버지-어머니(부부)팀과 '섬기는 리더'로 서게 된다.

D. J. Whitehead 의 Marring Well

E. Whitehead and J. Whitehead 는 Marrying Well 에서 결혼의 4 가지 요소들에 대해 제시했다.[59]

첫째는 자기인식과 이해이다. 이것은 자기정체성에 대한 심리적 강점에 기초한 소명과 사명이다. 자기자신에 대한 정체성이 정립될 수록 결혼, 직업을 선택함에 있어서 충실할 수 있게 된다.

둘째는 친밀감의 표현이다. 친밀감은 타인과의 의미 있는 관계에서 긴장과 흥분이 일어날 때 충분히 인식하고 자신의 애정을 건강하게 표현할 수 있는 능력이다.

셋째는 성실함의 유지이다. 성실함은 자녀를 돌보는 일뿐만 아니라 신앙적 가치들에 대한 보호와 유지를 함께 포함한다.

넷째는 통합을 위한 지혜이다. 자신의 성숙된 정체성과 친밀감, 성실을 축하하며 다음세대에 그 가치들을 나누어줄 수 있는 것이다. 제시된 결혼의 덕목들을 보면 자기정체성, 친밀감, 성실함, 지혜의 덕목들을 이끌어내는 힘과 영성과 연관성이 있음을 알 수 있다.

영적인 경험을 한 사람들이 사랑의 관계에서 자기희생의 역할을 더 가치 있게 생각하는 경향이 있다는 것을 발견하였다. 또한 초월적인 경험을 한 사람들은 희생적인 사랑의 위험에 더 자신을 개방한다는 것도 밝히고 있다. 이러한 견해는 기독교인 부부에게 영성이 그들의 관계에 얼마나 중요한 자원인지를 인식하게 해준다.

---

[59] E. Whitehead and J. Whitehead, *Marrying Well* (Garden City, N.Y.: Image Books, 1983), 128.

Charles M. Shell 은 많은 교인들이 교회 생활을 하기 위해 자기의 가정 생활을 희생시키는 것을 마음 아파했고 또 많은 교회들이 교인들이 교인들의 가정을 풍성하게 사역해 주지 못하는 것을 지적했다고 말한다.[60] 그러므로 하나님께서는 가정사역을 활용하셔서 교회를 돕고, 나아가서는 가정들이 원래 하나님께서 의도하신 바 대로의 삶을 누리도록 하나님께 기대하고 기도하면서 교회는 하나님이 창조하신 가정의 참모습을 찾는 가정 사역의 각종 프로그램을 개발해서 (구체적, 장기적, 영적, 정서적, 성경 중심의 사역)가정마다 작은 교회를 만들어야 한다. 그리스도가 통치하시는 천국 이전의 작은 천국의 만들어 하나님 나라를 확장하는 복음의 현장(Mission Home)을 만드는 것이 목적이다. 교회 같은 가정, 가정 같은 교회, 여기에 교회 성장과 성숙의 열매가 있다.

E. 교회의 질적 성장과 가정공동체와의 상관성

교회 성장에 있어 양적, 질적 그리고 유기체적 측면의 연관성에서 알 수 있는 한 가지 사실은 교회의 균형 잡힌 성장은 결국 질적인 성장에서 비롯 된다는 점이다. 교회의 질적 성장이란 무엇을 뜻하는가? 오늘 날에 이르러 교회의 질적 성장은 종종 '건강한 교회성장(healthy church growth),' 또는 '자연스러운 교회 성장(natural church growth)'이라 불려진다. 아마도 이러한 최근의 용어들이 시사하는 바는 인위적이고 비정상적인 수적증가 위주의 교회성장에 대한 대안으로서 질적 성장을 강조하는 표현들이라 생각된다. 이러한 각도에 비추어 볼 때 교회의 질적 성장이란 건강한 교회로 성장함을 의미

[60] Charles M. Sell, 11.

하며, 교회의 본질을 구현하는 교회라고 말할 수 있을 것이다. 그러므로 질적 성장이란 교회를 구성하는 구성원 개개인의 영적 성장과 직결 되며 그리스도인의 제자도를 이루는 삶과 직결되므로 여기에 철저한 교육과 제자훈련의 과정들이 전제를 이룬다고 할 수 있다.[61]

개개인의 영적 성장과 발전의 응집이라는 차원에서 교회의 질적 성장을 위해 개인적인 제자도는 근본요소이며, 교회는 모든 교인들을 기초로부터 철저히 가르치고 양육하여 그리스도의 신실한 제자들이 되도록 해야 한다. 주님의 지상명령인 "내가 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라"는 말씀대로 개개인의 그리스도인을 충성스러운 제자로 성장시키는 일은 교회의 본질 구현에 있어서 결정적 요소라 할 수 있다. 그리스도께로 향한 헌신과 사랑을 시작으로 하여 그 분을 아는 지식과 사랑에서 자라 가는 일이 계속될 때 공동체로서의 전체교회가 온전한 그리스도의 몸을 이룰 수 있게 된다는 면에서 교회는 끊임없이 교인들을 가르치고 훈련하는 일에 몰두 해야 하는 것이다.[62]

아울러 교회의 성장은 사람을 키우는 일과 무관하지 않으며, 이를 본질로 삼아야 한다. 여기에는 교육적인 부분과 함께 교회성장에 필요한 일꾼을 양성하는 것도 포함한다.[63] 따라서 교회는 온전한 교회성장을 이루기 위해서 질적 성장에 대한 체계적이고 지속적인 준비와 노력을 기울여야 한다.

교회가 질적으로 성장하는 교회가 되기 위해서는 사랑의 관계가 유지되는 전인적인 소그룹이 응집되어야 한다. 그러한 요소는 곧 교회공동체의 기초를 이루게 되며, 그 공동체의

---

[61] 구송회, *셀 교회의 양적 성장과 질적 성장의 관계* (서울: NCD, 2006), 46.
[62] Ibid., 47.
[63] 명성훈, *명품교회성장* (서울: 교회성장연구소, 2001), 333-34.

기초는 결혼의 자기인식과 이해, 친밀감의 표현, 성실함의 유지, 통합된 지혜 등의 요소와 유사한 특징을 지닌다.

그러한 요소들이 결합되어 나타나는 대공동체가 교회의 모습이다. 이런 교회의 모습의 축소와 같은 소공동체가 곧 가정임을 알 수 있다. 가정 중에서도 핵심적인 질적 성장의 최소단위가 부부임을 알 수 있다. 그러므로 부부에 관한 연구와 안내는 계속적으로 되어야 할 것이다. 기독교 가정은 세상에서 “제자의 직분”을 수행하려는 사명감이 있다. 기독교가정은 “하나님 나라”로서 작은 단위이다. 제자의 직분을 수행하기 위하여 기독교가정은 이 세상에서 작은 교회가 되도록 힘써야 한다. 가정은 하나님께 책임적으로 응답하는 청지기직 수행의 공동체이다. 또한 그리스도 안에서 공동신앙과 “기독교인”이라는 같은 이름을 가진 신앙적 삶의 질을 의미한다.

가정사역은 하나님의 창조의 질서를 회복하여 하나님의 나라를 확장하는 선교의 창이 되도록 예방, 관리, 치유의 사역이 될 수 있다. 그리스도가 통치하시는 천국이전의 작은 천국을 만들어 하나님의 나라를 확장하는 복음의 현장을 만드는 것이 중요한 통합적 이해가 될 것이다. 또한 교회 같은 가정, 가정 같은 교회, 부부 공동체 등과 같은 역할적 사역은 교회 질적 성장과 성숙의 열매가 될 수 있다.

Gen Getz 는 “신약시대에 있어서 기독교 가정은 거의 교회와 흡사 했다는 중요한 사실을 알지 못하고 있다. 개개인의 가정은 가정이 생성되는 그날부터 지상교회의 지체였다” 고 했다.[64] 초대 교회와 그 당시 크리스챤 가정들의 형태는 교회가 가정 같았고 가정이 교회 같은

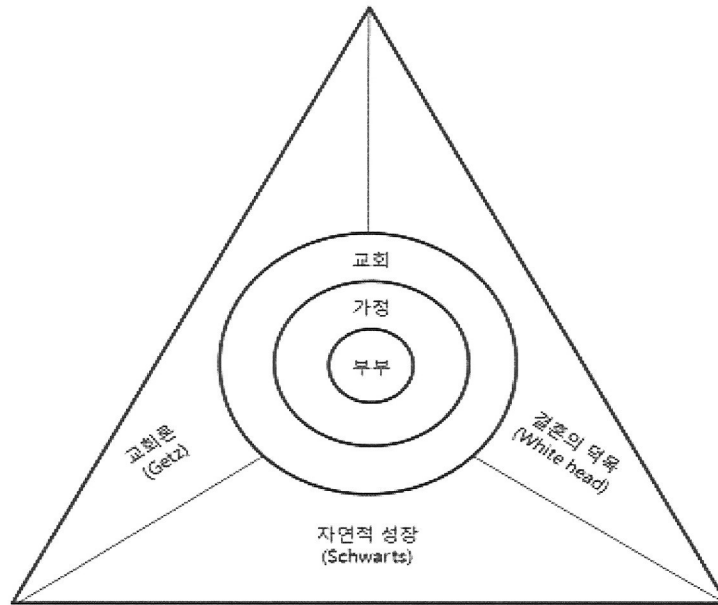
[64] Gen Getz, 가정생활세미나, trans. 노희준 (서울: 새순, 1985), 97.

모습이었음을 성경에서 찾아 볼 수 있다 (고전16:15, 롬16:3-5; 고전16:19 골4:15). 그래서 Gen Getz는 "교회는 가정을 감싸고 있는 우산과 같은 개념이 있고 가정은 교회의 축소형이다" 고 힘있게 강조했다.[65] 그러므로 가정은 교회의 기초적인 단위가 될 수 있으며, 가정의 기초는 부부로부터 시작됨을 알 수 있다. 건강한 부부관계의 시작과 상호작용은 공동체를 이루어가는 중요한 요소임을 이해할 수 있다.

Schwartz는 자연적성장의 요소 중 "전인적 소그룹"과 "사랑의 관계"는 질적 성장의 주요한 요소가 되고 있다고 하였다. 전인적 소그룹과 사랑의 관계의 최소단위는 부부라고 할 수 있다. 또한, Whitehead 는 결혼의 성장요소와 교회의 질적 성장과 유사한 특징이 있음을 시사하고 있다. 자기인식과 이해, 친밀감의 표현, 성실함의 유지, 지혜의 통합은 교회의 공동체 성장과 성숙에 밀접한 연관이 있음을 알 수 있다.

이처럼 세 사람의 학자들이 주장하고 있는 것처럼, 교회 공동체가 질적으로 건강하게 성장하기 위해서는 소그룹의 최소 단위인 가정 안에서의 부부가 건강해야 함을 알 수 있다. Getz는 공동체의 사역을 감당함에 있어 가정의 중요성에 대하여, Schwartz는 사역을 감당하기 위하여 먼저 서로의 친밀한 사랑에 대하여 강조하였으며, Whitehead는 친밀한 사랑을 나누는 가정 공동체 안에서의 부부가 실천하며 살아가야 할 덕목에 대하여 설명해 주고 있다. 서로 다른 것처럼 보이지만, 사실은 한 가지 목적을 향해 있음을 잘 설명해 주고 있다. 교회가 질적으로 건강하게 성장하는데 가치를 두고 있다는 것을 알 수 있다. 이와 같은 학설을 연구자는 아래 도표를 통하여 구조화 하였다.

---

[65] Ibid, 102.

〈 그림 II-2. 질적 성장과 가정공동체와의 상관성 〉

Chapter 3

부부관계에 대한 심리학적 접근(Psychological Approach to Relationship)

본 장에서는 소그룹의 기초인 가정 안에서의 부부에 관해 국내와 국외의 부부관계에 대한 연구를 살펴보고, 그 가운데 선별하여 부부프로그램에 적용할 수 있는 몇 가지 연구들을 심리학적 접근 방법을 찾아 보았다.

A. 국내외 부부관계 연구

부부관계에 대한 연구는 결혼생활에서의 자기 성장 그리고 성장 가능성에 기초를 두고 부부관계의 질을 향상시키는 데 목적이 있다. 1960년대 초부터 활발하게 개발 및 적용되기 시작한 부부관계 개선 프로그램들은 다양한 이론적 접근들에 기반하고 있다. 초기에는 주로 부부관계의 문제점을 분석하고 이를 개선하는데 목표를 두었다면, 최근에는 예방적 차원의 목적으로 부부의 잠재력에 초점을 두고 진행되고 있다. 따라서 대부분의 프로그램들이 부부관계의 질적 향상, 대처능력 및 적응능력의 향상에 주안점을 두고 있다. 대부분의 프로그램들이 부부관계의 질적 향상, 대처능력 및 적응능력의 향상에 주안점을 두고 있는 이유는 각자의 내적인 역량과 자원을 활용하여 관계를 안정시키고 변화에 대처하는 능력을 높이는 것에 궁극적인 목적을 두었기 때문이다.

1. 국외연구

국내에서는 1980년대 후반부터 부부관계 관련 프로그램들이 개발 및 적용되기 시작하였다. 앞서 살펴본 대로 참 만남 프로그램(MEP), 미네소타 부부 의사소통 프로그램

(MCCP), 부부관계 증진 프로그램(CREP), 결혼문제 예방 및 관계증진 프로그램(PREP)등이 대표적으로 국내에 도입된 프로그램들이라고 할 수 있다. 초기에 도입된 프로그램들은 한국 사회에 부부관계 문제에 대한 새로운 관심을 불러일으키고, 부부관계를 사후적(事後的) 문제 해결 중심에서 선행적(先行的) 개선의 관점에서 접근했다는 점에 큰 의의가 있다.

이후에는 MEP, MCCP, CREP, PREP 등 주로 의사소통 기술 향상 및 갈등해결 방식 개선 중심의 인지 및 행동 수정에 초점을 맞춘 프로그램들이 다수 도입되어 적용되었다. 이 외에도 기존의 부부관계 평가도구를 부부관계 개선 프로그램에 활용한 예도 있었는데, ENRICH를 활용한 결혼초기 부부관계 향상 프로그램 개발 등이 그 예에 해당된다.[66] ENRICH는 Olson에 의해 제안된 부부관계 평가 도구이다.[67] ENRICH는 1977년 미국 미네소타의 Olson 박사와 동료들에 의해 처음 개발되었으며 지속적으로 연구 개발 되었다. ENRICH는 현재 전 세계적으로 가장 많이 사용되고 있는 커플관계 검사이다. 부부관계의 강점 영역과 성장 필요 영역을 평가하여 부부들이 부부관계의 강점을 활용할 수 있게 하였고, 평가 및 분석을 기초로 한 교육적 방법과 집단 상담의 방법을 절충하여 사용하였다.

그러나 기존의 해외 프로그램을 그대로 도입하는 과정에서 여러 가지 극복해야 할 문제점들이 드러났다. MEP의 경우 특정한 가톨릭과 같은 종교적 배경이 강하여 대중화가 어려운 한계점이 있기도 했고, 체계적인 훈련 프로그램 내용이 부족하기도 했다. 또한 실제적으로 장기간 적용하기에는 프로그램 내용 자체가 복잡한 경우도 있었다. 또한 소수의 피실험자만

---

[66] 권수정 and 전영주,"ENRICH를 활용한 결혼초기 부부관계향상 프로그램 개발 및 효과검증," in *한국가족치료학회지* vol. 15 (2007), 247-75.
[67] Blaine J. Fowers and David H. Olson, "ENRICH Marital Inventory: A Discriminant Validity and Cross-Validity Assessment," in *Journal of Marital and Family Therapy* vol. 15, no. 1 (1989), 65-79.

을 대상으로 적용되기도 하였고, 비록 부부관계 개선의 효과가 나타나더라도 일회성 실험에 그쳐 지속적 적용이 안되거나, 추적조사가 미흡함 등 실용성의 측면과 검증의 측면에서 많은 연구가 필요했다.[68]

전체적 평가를 통하여 우리는 기존의 해외 프로그램을 국내에 도입하는 과정에서 의사소통 훈련에 치우친 프로그램이 많았음을 본다. 뿐만 아니라 효과가 과학적으로 검증된 Guttman부부치료 모델도 일부분만을 발췌하여 도입해 왔으므로 전체적 내용을 가감 없이 교육하여 국내에서 효과를 검증한 연구는 전무한 상태이다. 때문에 부부치료의 효과가 검증된 해외 프로그램을 도입하여 국내에 적용해야 할 필요성이 검증되었다. 부부치료뿐 아니라 결혼 예비 교육에 대한 요구도 점차로 높아지게 되었다. 연구자는 이에 따라 부부관계 프로그램 도입과 개발을 위한 다양한 연구와 시도를 하였다. 이에 대해서 아래에 간략히 논하고자 한다.

2. 국내연구

1980년대 후반부터 국내에서도 자체적 프로그램들이 개발되고, 적용되기 시작하였다. 먼저 정현숙은 국내 초창기 부부관계 프로그램을 제공하면서, 체계론적 관점에 근거한 의사소통, 갈등해결, 부모역할에 대한 프로그램으로 적극적인 경청과 직면적 나 전달법을 사용하였다. 또한 그는 유사하게 신혼부부 교육 프로그램을 제안하였는데, 결혼생활, 의사소통, 문제해결 등에 대한 전반적인 정보를 제공하고 적극적 경청과 효율적 자기표현, 직면적 나 전달법을 활용하였다.[69] 정석희는 부부관계 증진 학습 프로그램을 통해 부부관계의 잠재력 각성, 친

---

[68] 공성숙 and 김희진, "부부관계증진 집단 프로그램이 부부의 결혼만족도, 긍정적 감정, 갈등 조정방식, 의사소통 악화요인에 미치는 효과," in *대한간호학회지* vol. 35 (2005), 991-1003.
[69]유은희 and 정현숙, "신혼부부를 위한 부부교육 프로그램," in *한국가족상담 교육연구소 개소2주년 학술세미나*

밀한 관계 증진, 의사소통, 갈등해결에 관련된 기술을 제공하였다.[70] 최혜경, 노치영, 박의순은 나 전달법과 의사소통 문제 개선 및 부부 차이점을 수용하는 주요 개념을 내용으로 하는 부부관계 향상 프로그램을 제공하였다. 비슷한 시기에 결혼 초기 부부교육 프로그램이 개발 및 제안되었는데, 이는 상호교류분석을 사용하여 부부간의 교류 패턴을 분석하는 특징을 가지고 있다.[71]

또한, D. H. Baucom은 행동 수정을 위한 인지행동적 부부치료 모델을 기반으로 갈등해결을 위한 기법을 제안하였는데, 인지, 감정, 행동을 부부 상호작용의 세 가지 요인으로 파악하고 각 영역의 향상을 위해 기존의 다양한 프로그램과 기법을 접목하였다.[72] 그 결과 이 프로그램에 참여한 부부들의 인지 및 행동 영역에서 역기능의 결과가 낮아지고 갈등 대처 방법도 향상되었지만, 근본적으로 부부의 감정 영역에서는 향상 효과가 없다고 보고하였다.

이상의 80년대 후반부터 90년대까지 제공된 국내 프로그램들의 경우, 의사소통 및 갈등해결 방식의 개선을 중심으로 하는 행동주의적 접근이 많은 부분을 차지하였다. 그러나 잘 알려진 바와 같이 이러한 접근 방식은 단기간에는 효과가 있지만 장기간 효과가 지속되지 않는다는 문제점을 가지고 있었다. 따라서 상기의 프로그램들도 국내 부부들에게 적극적인 의사소통의 필요성을 인식시키고 의사소통 기술을 습득하게 하는 데는 기여하였지만, 단기적인 성과에 그치기도 하였고 실생활에서 적용하기에 복잡하기도 하였다. 무엇보다 부부의 친밀성

(1995), 45-58.

[70] 정석희, "부부관계 증진을 위한 학습프로그램이 부부의사소통과 부부적응에 미치는 효과"(Mater thesis, 계명대학교 대학원, 1992), 78-80.

[71]최혜경, 노치영, and 박의순, "결혼초기 부부를 위한 부부교육 프로그램의 구성," in *한국가정관리학회지* vol. 12 (1994), 171-18.

[72] D. H. Baucomand and N. Epstein, *Cognitive-Behavioral Marital Therapy* (New York: Brunner/ Mazel, 1990), 229-50.

을 높이고 감정 영역에서의 변화를 가져오는 데는 한계가 있었다고 할 수 있다.[73]

2000년 이후에 기존의 프로그램과 차별화 되는 개념을 기반으로 대안을 제시하고자 하는 몇몇 연구들이 있었다. 대표적으로 모의희는 Satire의 의사소통 모델에 기반한 부부 적응 집단 상담 프로그램을 제안하였는데, 이는 자기 존중감 및 의사소통의 향상에 초점을 맞춘 것이었다.[74] 또 이현숙은 부부관계 향상 프로그램을 제안하였는데, 이는 의사소통 및 문제해결 증진과 더불어 부부 친밀감 향상을 중심으로 관계를 개선시키고자 한 것이다. 이는 단순한 의사소통 향상만이 아니라 친밀감 등 부부의 내적 성장에 초점을 두었다는 특징이 있다.[75]

한편 김영실은 권정혜, 채규만의 기존 프로그램을 보완한 부부적응 프로그램을 가지고 결혼 7년 차 이내 부부들을 대상으로 적용하였다. 이 프로그램은 부부 간의 수용 촉진과 의사소통 기술 및 문제해결 능력 증진을 목표로 하였다. 적용 결과, 결혼만족도와 수용의 면에서는 향상이 있었으나 권정혜, 채규만의 부부 적응 프로그램과 마찬가지로 의사소통의 패턴 변화에는 효과가 없는 것으로 나타났다.[76]

이런 결과들은 프로그램 개발에 있어 단순한 의사소통 기술 습득이나 인지 행동적 접근을 중심으로 하는 기존의 프로그램들과는 차별화된 통합적 개념의 프로그램 개발에 대한 필요성을 반증한다고 볼 수 있다. 따라서 연구자는 표면에서 일어나는 의식적 기능의 역할과 내면에서 일어나는 무의식적인 치유의 기능에 이르기까지 다루어 줄 수 있는 도구와 프로그램이 개발이 되어야 됨을 인식하게 되었다.

---

[73]김희진,"결혼초기 부부관계향상 프로그램 개발"(Ph.D. diss., 서울여자대학교, 2005), 28.
[74] 모의희,"자기존중감과 의사소통 훈련을 통한 부부적응 집단상담 프로그램의 개발"(Ph.D.diss., 한양대학교, 2002).
[75] 이현숙, "인지행동적 부부 의사소통 프로그램 개발에 관한 연구"(Ph.D. diss., 서울여자대학교, 1999).
[76] Ibid., 28.

B. John M. Gottman 의 부부관계 이론

Gottman부부치료는 상담현장에서 경험을 통해 관계를 치료하는 정서중심기법으로서 정서에 초점을 둔다.[77] Gottman부부치료는 쟉 팡셉(Jaak Panksepp)이 제시한 7가지 감정 체계에 기초하여 감정의 화해와 안정, 신뢰, 결속, 사랑, 친밀감, 우정과 긍정적 정서에 초점을 두었다. 부부들은 상담 받기를 원하는 감정, 역기능적인 부정적 상호작용 패턴과 갈등을 기능적이고 건설적으로 논의하며, 이혼으로 이끄는 주요한 역기능적인 의사소통을 기능적인 의사소통으로 바꾸며 관계를 치료한다.

Gottman은 이혼의 원인은 성격 차이, 경제적 문제, 배우자의 외도, 가치관의 차이 등이 아니라 의사소통 방식, 곧 싸움의 내용이 아니라 방식 때문에 이혼하게 됨을 실증적으로 밝혀냈으며, 대화 방식에 대한 분류를 통해 처음 3분 동안의 부부 간 대화만 듣고도 이혼 위험성을 96%로 예측할 수 있다고 하였다.[78] 특히, 대화를 격하게 시작하는 것, 이혼으로 가는 네 가지의 대화 방법(비난, 경멸, 방어, 담쌓기), 회복 시도의 실패, 신체적 스트레스 상황, 과거에 대한 나쁜 기억 등을 이혼의 위험을 예측하는 단서들로 보았다. 더 나아가 Gottman은 이혼의 예측 인자들을 피한다고 하여서, 부부 관계가 저절로 우호적으로 형성되는 것은 아니라고 보았다. 부부들이 행복한 삶을 유지하는 비결을 알아내기 위해 이론이나 가설에 의한 연구가 아닌, 행복한 부부생활을 실증적으로 관찰한 결과, 부부 사이에 긍정적 정서가 월등해야 일상의 다양한 갈등 상황을 평화롭게 해결할 수 있음을 밝혔다. 즉,

---

[77] John M. Gottman, *The Marriage Clinic*: A Scientifically Based Marital Therapy (New York: W. W. Norton & Company, 1999).

[78] John M. Gottman, *The Seven Principles for Making Marriage Work 행복한 부부 이혼하는 부부*, trans. 임주현 (서울: 문학사상사, 2002), 45.

행복한 부부의 경우 긍정적 정서가 부정적 정서보다 20배 많았고, 갈등을 해결하는 순간조차 긍정적 정서가 5배 이상 높았다. 이는 긍정적 정서가 부정적 정서에 비해 1.25배정도 높다 해도 이혼으로 갈 위험이 높은 것을 고려하면 대단히 높은 수치이다.[79]

Gottman은 행복한 부부 관계 형성을 위해서는 서로의 내면을 탐색하고 서로에 대한 이해를 깊게 하는 시도들이 우선 되어야 한다고 보았으며, 이를 '사랑의 지도'(love map)라고 명칭 하였다.[80] 그리고 그는 서로의 내면을 깊이 있게 이해함이 긍정적 정서를 쌓기 위한 바탕이라면, 그 동안 상대의 경멸로부터 받은 마음의 부정적 정서를 치유하고 깊은 정서적 연결을 위해서는 서로의 장점을 발견하고 이를 감사로 표현해야 한다고 보았다. 또한 가트맨은 다가가는 대화의 개념을 제시했는데, 이는 일상의 사소한 대화에 숨어 있는 정서적 욕구를 인지하고 알아주는 대화의 방식으로써 상대방으로 하여금 안전감과 존중 받고 이해 받는 느낌을 갖게 해준다.

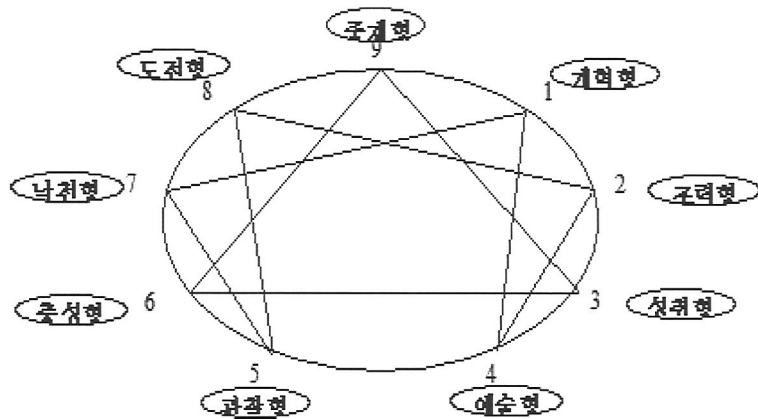
Gottman은 행복한 부부들이 사용하는 공통된 갈등 해결 방법들을 발견했는데, 문제를 부드럽게 제시하기, 회복을 시도하고 감정이 격해지는 것을 억제하기, 상대의 영향력을 받아들이기, 타협하기, 그리고 바꿀 수 없는 부분을 받아 들이는 자세 등의 의 의사소통이었다. 갈등을 해결하는 행복한 부부들은 영속적 갈등도 상대의 실존적 의미나 욕망과 관련된 입장을 이해하고, 영속적으로 반복되는 입장 차이를 삶의 일부분으로서 받아들이며, 유머가운데 문제와 함께 평화롭게 공존하고 있었다. Gottman은 또한 더

---

[79] 최성애, "Gottman부부치료모델의 한국적 적용과 사례분석," in *한국가족상담협회* (2008), 4-15.
[80] John M. Gottman and N. Silver, *The Seven Principles for Making Marriage Work* (New York: Crown Publishers, 1999), 99.

충만하고 성장감을 느끼는 부부 관계를 위해서 서로의 꿈과 야망을 깊이 있게 이해하고 이를 지지하는 것이 필요하며, 같이 나눌 수 있는 인생의 의미와 가족이 공유하는 문화를 만들어 가는 것이 풍요로운 부부 관계의 요소라고 보았다.[81] 이러한 요소들을 보다 구체적으로 적용해 줄 수 있는 것이 에니어그램이다.

C. 에니어그램의 부부관계 이론

1. 에니어그램의 이해

〈그림Ⅲ-1 에니어그램 도형〉

Tim Lahaye는 기질은 인간이 타고난 특성들을 조합이며, 인격은 다듬어진 기질 그리고 성격은 다른 사람들에게 보여주는 얼굴이라고 정의하고 있다.[82] 한 존재를 이해한다는 것은 쉽게 접근할 수 있는 것이 아니다. 이러한 견해들을 심리학적인 부분과 영성적인 부분의 가교

---

[81] 반신환, "가트맨(Gottman)의 부부관계의 모형과 부부치료이론: 정서를 중심으로," in *한국기독교상담학회* vol. 13 (2007), 149-66.

[82] Tim Lahaye. *Spirit controlled temperament 성령과 기질,* trans. 홍종락 (서울:생명의 말씀사, 2009), 22.

역할을 하는 인간기질적인 문제를 다룰 수 있는 것으로 '에니어그램'이라고 하는 기질적 유형의 9가지 심리적 습관, 패턴을 들 수 있다. 에니어그램은 하나의 원에 아홉 개의 점들로 이루어진 상징이다. 에니어그램이란 말은 그리스어에서 어원을 찾을 수 있다. 에니어(Ennea)의 의미는 아홉을 뜻하고 있고, 그램(gram)은 그라모스(grammos)에서 나온 것으로 의미는 점(point) 또는 그림이라는 뜻이다. 즉 에니어그램은 아홉 가지 타고난 기질적 패턴을 말한다.[83] 에니어그램은 이 두 단어가 합해진 것으로 아홉 개의 점을 갖는 그림을 뜻한다.

에니어그램은 고대의 전통에 기원을 두고 있으며 삶의 변화를 위한 심리적이고 자기발견적인 영적 체계이다.[84] 에니어그램은 아홉 가지 패턴, 감정, 생각, 행동의 모델들을 보여주며, 사람들은 각각의 에니어그램 아홉 유형중의 한 가지 모습을 보여준다. 어떤 유형이 다른 유형보다 더 좋거나 나쁜 것은 아니다. 하지만 하나의 유형 안에서 다양한 역동적 특성, 흐름들을 보여줄 수 있다.

에니어그램의 아홉 가지 성격유형론은 크게 신체, 정서, 정신의 3 종류의 몸으로 나타나는 활동을 수반하며 '사고,''감정,' '행동'은 사람들이 자기 자신이라고 동일시하는 세 가지 현상의 영역이다. 에니어그램의 아홉 가지 성격유형은 3 그룹으로 나누어져 인간의 3 가지 기능과 연계된 세 가지 힘의 중추(three centers of intelligence)를 구성한다. 힘의 중심이라는 것은 인간의 지성(Intelligence)이 3 가지 주된 요소로 구성되어 있다는 생각과 관련되어 있다. 사람들마다 에너지를 받아들이는 감각의 체계들이 다른 양상으로 나타나는

[83] R. Valentino, *The Enneagram Workbook Understanding Yourself and Others* (New York: Sterling, 2000), 89.

[84] 이은하,"청소년용 에니어그램 성격검사도구 개발 및 상담에의 활용" (Ph.D. diss., 순천향대학교, 2007), 7.

데 이러한 구분을 힘의 중심이라고 한다. 힘의 중심을 통해 사람들은 받아들이는 정보수집의 원천이 다르고 자신이 주로 받을 수 있는 에너지에 따라 생각하거나 느끼고 행동하게 된다. 3 가지 힘의 중심은 생존전략에 따라 균형을 잃고 하나의 우세한 중심만을 발달시키게 된 결과이다. 각 유형은 각각이 선호하는 중심으로 다른 기능을 보완, 대체하려고 한다. 선호된 중심은 왜곡된 렌즈처럼, 이미지, 생각, 주의를 한곳에 고정되도록 하고 다른 두 중심으로의 균형 있는 문제인식을 막게 된다. 3 가지 중심은 중심별로 각 3 유형들 에너지현상의 공통특성을 기반으로 하고 있으며 각 유형마다 중심의 특성을 '지나치게 표현'하고, 다른 유형은 중심의 특성을 '과도하게 억압'하며 중심의 특성과 '동떨어져 조절하고' 있는 것을 볼 수 있다. 이것은 각 중심에너지를 각 유형들이 받아들이고 표현하는 방식에 따라 달라지는 것을 볼 수 있다.[i]

Dean Sherman 은 "성도에게 3 가지 싸움터 있으며, 그것은 생각과 마음과 입술이다"[85]라고 말하고 있다. 에니어그램에서의 3 가지의 힘의 중심은 부부의 건강에 다르게 나타나게 되며, 표현양식에 있어서도 영향을 미치게 된다. 어떤 부분에 에너지를 받아들이고 발전시켜나가는가에 중요한 초점이 있다. 힘의 중심에 따라 에너지의 원천을 달리함으로써 자신의 기본적인 두려움, 욕구, 기본적인 필요, 가치관, 자기 자신과 주위세계에 대한 반응의 표현으로 나타나기도 한다. 힘의 중심에 따라 유형을 분류하면 8, 9, 1 유형을 집단으로 하는 행동중심 2, 3, 4 유형을 집단으로 하는 감정중심 5, 6, 7 유형을 집단으로 하는 사고중심으로 나누어진다. 행동중심의 사람은 다른 중심의 유형보다 본능적인 욕구에 의해 행동하며,

---

[85] Dean Sherman. *Spiritual warfare for every christian 영적전쟁*, trans. 이상신 (서울:예수전도단, 2002), 61.

감정중심의 사람들은 감정에 이끌리고 있음을 의미한다. 또한 사고중심의 사람은 다른 중심의 사람보다 사고 작용을 중요시하고 있음을 나타낸다.[86]

2. 사고중심(The Thinking Center)

사고 중심의 사람들(5,6,7 유형)은 에너지의 중심을 사고에 두고 있는 심사숙고형의 사람들이다. 이 사람들은 상황을 분석, 생각한 다음에 자신의 위치를 정하므로, 모든 상황에서 한 걸음 뒤로 물러나게 된다. 이들의 주된 감정은 막연한 두려움이다. 주로 갖고 있는 관심은 객관적 이치, 논리에 맞는 것을 알아내는 것이다. 이들은 자신의 존재감을 세상과의 거리감을 두는 것으로 얻으며, 주로 관심을 가지고 있는 것은 삶은 미스터리이고 상황을 전반적으로 파악하는데 관심이 있다. 또한 뭔가 틀릴까 걱정하고 전략과 신념을 중요하게 여기며, 미래에 대해 관심을 가지는 사람들이 많고, 상황을 파악하는 도구도 주로 관찰이나 대조, 분석, 비교 등의 사고 과정을 사용한다. 또한 이들은 분석력으로 세상에서 힘을 얻고자 한다. 머리중심의 사람들은 '내면의 안내와 지지'를 얻는 것을 중요하게 여기고 이들의 무의식적 동기는 "생존과 안전"(Survival and Security)이다.

3. 감정중심(The Feeling Center)

감정 중심의 사람들(2,3,4 유형)은 에너지의 중심을 감정에 두고 있는 타인배려형의 사람들이다. 주로 권위와 이미지에 관심을 가지며 인간을 존중하고 타인과의 관계를 먼저 생각하고 감정적인 대응을 하게 된다. 이들의 주된 감정은 수치심으로 다른 사람들이 자신을 어떻게 바라보는가에 따라 에너지를 소모한다. 이들의 수치심은 본질적인 자아로부터 거부될

---

[86] 이은하, 청소년용 에니어그램 성격검사도구 개발 및 상담에의 활용, 29.

때 자신이 잘못해서 생긴 결과로 느끼는 자신에 대한 부정적인 감정이다. 이들은 타인의 모습에서 자신을 찾는 이들이 의사결정을 하는 방식은 관여된 사람이 누구인지, 결정에 영향 받는 사람이 누구인가에 따라 결정을 하게 된다. 이러한 감정 중심 사람들에게 중요한 두 개의 주제는 "애정과 인정"(Attraction and Approval)이다. 자신의 정체성이 진정한 자신을 표현한 것이 아니라는 것을 무의식적으로 알고 있기 때문에 자신의 정체성을 인정받고 싶어 한다. 자신의 존재가 인정받지 못한다고 느낄 때마다 평상시보다 과도하게 화를 낸다거나 화를 누르는 등의 행동을 하게 되며 또한 이들은 친화력으로 세상에서 힘을 얻고자 한다.

4. 행동중심 (The Doing Center)

행동 중심의 사람들(8, 9, 1 유형)은 힘이 관건이라고 생각하며 세상을 전쟁터라고 생각하기 때문에 자기중심적인 성향을 보인다. 그렇기 때문에 이들은 적대적이거나 단독 직업을 택하고 남에 좌우되는 것을 싫어한다. 또한 에너지의 중심을 행동에 두고 있으며, 자신의 존재감을 세상에 대항함으로써 얻으며, 현재에 대해 관심이 있다. 세상의 영향을 받지 않고 세상에 영향을 미치기 위해 자아경계를 만든다. 행동중심의 사람들에게 중요한 주제는 "힘과 통제"(Power and Control)이다. 상황을 파악하는 방식은 진행 중인 일을 신속, 정확하게 처리하고 현실을 조정하고 통제하는 일에 능숙하며, 타인을 통제하는 방식으로 상황을 처리하는 경향이 높다. 또한 이들은 추진력으로 세상에서 힘을 얻고자 한다.

a. 유형별 특성[87]

5 유형(관찰형)

[87] Ibid., 31.

논리적이고 객관적인 말투, 시사용어, 사실, 방법, 원리와 결론을 체계적으로 말하는 것으로 감정을 배제시키고 거리감을 유지한다. 실제 만남보다 이메일, 문자 등과 같은 정보적 대화를 하려고 하고 논리적인 아이디어와 분석에 집중한다. 현실을 파악하는 관찰력이 뛰어나지만 말이 적고 태도가 조심스럽다. 어리석은 판단을 내리는 것을 두려워하며 일을 시작하기 전에 정보를 열심히 수집해 상황을 정확하게 파악하려고 한다. 그렇기 때문에 고독을 즐기는 경향이 강하고 자신만의 시간과 공간을 아주 중요하게 여긴다. 대인관계를 할 때에는 '지혜로운 사람,' '현명한 사람,' '무엇이든지 잘 알고 있는 사람'이라는 자신의 논리적이고 객관적인 모습에 가장 큰 만족을 드러낸다.[88]

6 유형(충성형)

의무와 책임을 다하기 위해 안전한 일처리, 상황에 대한 점검, 의심 등으로 소심해지기 쉽고 불확실한 상황, 사람, 일등에 대해 불안 해 한다. 6 유형(충성형)은 친구나 자기가 믿는 신념에 가장 충실한 사람들이다. 불안과 불확실성에 대한 대비책을 세우고 정해진 규칙, 규범으로부터 벗어나지 않으려고 노력한다. 자신의 외부세계의 안내와 지원을 얻기 위해 직업, 신념체계, 종교, 친구들에 이르기까지 권위적, 신뢰할 수 있는 체계와의 연결을 하려 한다. 어떤 상황에 대한 의사결정을 해야 할 때 '최악의 경우,' '가상의 시나리오'등을 작성하고 지나치게 생각을 많이 함으로써 "결정과 행동"을 지연시키는 경향을 보인다. 선택의 대안들과 예상 가능한 결과들을 모두 고려하고 조심하고 의심, 경계를 하는 행동을 보인다. 대인관계를 할 때에는 안전한 사실, 기준, 약속에 대한 한계나 규칙 등을

[88] Ibid., 32.

만드는 것을 좋아하고 ‘책임감이 있다,’ ‘신실하다,’ ‘충성스럽고 믿을 만하다’는 말에 가장 큰 만족을 얻는다.[89]

7 유형(낙천형)

늘 낙관적이고 즐겁고 밝고 명랑한 아이디어가 넘치는 계획을 세우고 그 계획을 무제한으로 펼치고 행동하고 싶어 하는 경향이 있다. 매 순간마다 기대와 흥분으로 가득 찬 계획, 아이디어를 생각하고 산만하고 충동적으로 다른 계획들로 옮겨간다. 미래에 일어날 경험이 가장 최상 일 것이라고 믿으며 수많은 선택을 만들고 가능성을 열어두어 무절제한 경향이 나타난다. 주어진 계획을 바쁘게 실행하면서 실수하고 얻은 시행착오를 즐기는 행동을 한다. 어렵고 고통스러운 일은 회피하고 싶어 하고 그런 것들을 자신의 입장에서 합리화하기를 좋아한다. 대인관계를 할 때에는 브레인 스토밍 방식의 다양한 화제와 주제, 놀이 등으로 관계를 맺음으로 매력적이고 유머러스한 인간이 되려고 노력한다. ‘항상 즐겁다,’ ‘너무나 유쾌하다,’ ‘앞으로의 계획이 무궁무진 하다’라는 것에 만족을 얻는다.[90]

2 유형(조력형)

도움을 주는 사람으로서의 예리한 직감을 갖고 있고 주위 사람들의 기분을 이해하고 거기에 맞출 수 있기 때문에 적응력이 뛰어나며 사람들에게 칭찬을 즐겨 한다. 그렇게 도움을 줄 수 있는 자신에 대한 자만이 있다. 그러한 습관 때문에 타인이 필요로 하는 것에 몰두하지만 타인의 도움을 필요로 하고 있는 자신에 대해서는 자각하지 못하는 자신의 필요에 대한 억압을 하기 쉽다. 곤경에 빠진 사람들에게 도움의 손길을 뻗치며 주변

---

[89] Ibid., 30.
[90] Ibid., 34.

사람들에게 도움이 되는 일을 마다하지 않는다. 대인 관계 시에는 다양한 자기 모습을 갖고 있어 상대방에 따라 다른 모습을 연출할 수 있다. 자신의 욕구보다 타인의 욕구를 돌보고 도와주는 것에 만족을 느낀다.[91]

3 유형(성취형)

자신감에 넘친 인상으로 주위 사람들에게 좋은 인상을 심어주려 한다. 자신이 세운 목표를 향해 남들도 효율적으로 매진할 것을 바라며 주의 사람들의 의욕을 고취시키는 것도 능숙하다. 그러다 보니 인생의 가치를 '실패냐 성공이냐' 라는 척도로 측정하고 싶어 하고 실적을 중시하는 직위, 일등에 대해 자신과 동일화시킬 수 있다. 실패하는 것에 대한 두려움이 있고 대인 관계 시에 성과, 업적 등을 선전하는 것을 좋아한다. 짧은 시간에 많은 것을 성취하기 위해 과정보다 결과를 중요시 여긴다. 성과가 나타나기 위해서는 효과적인 생산성을 중요시하면서 과정을 생략할 수 있다. 추진해야 할 일에 방해가 된다면 감정을 억누르고 주위관계를 무시하면서 신체적, 감정적으로 소진되더라도 일의 효율에 매달리게 된다.[92]

4 유형(예술형)

습관적인 깊은 감정에 몰두하기 좋아하고 타인을 바라볼 때 자신에게 없는 많은 것을 가졌다고 여긴다. 그러한 감정, 생각을 외부로 표현하기보다 내면으로 저장하기 쉽고 무엇보다도 감동을 중시하고 평범함을 싫어한다. 다른 사람들보다 슬픔이나 고독 등도 진하게 느낀다. 타인에 대한 이해심이 많고 사람들을 받쳐주고 격려하는 것을 좋아한다.

[91] Ibid., 36.
[92] Ibid., 37.

대인관계에서는 자신을 드라마 속의 연기자처럼 감정적인 분위기를 느끼게 하는 세련된 느낌과 표현력이 풍부하다는 인상을 준다. '나는 독특한 존재이다,' '나는 감수성이 풍부하다'라는 자기 모습에 가장 큰 만족을 느낀다.[93]

8 유형(도전형)

자기를 주장하고 자신이 옳다고 생각하는 것에 대해서는 전력을 다해 싸우는 전사 같은 모습으로 자신의 강한 힘을 과시하는 정신적인 습관이 있다. 용기와 힘이 넘치고 허영심 등을 재빠르게 꿰뚫어보며 그것에 결연히 대항하는 등 과도하게 자신이 통제하고 지시 내리려고 하는 정서적인 습관이 있다. 권력구조를 파악하는 능력이 뛰어나며 자신의 강한 힘을 발휘할 수 있는 위치를 확보하는 능력도 갖추고 있다. 거드름을 피우지 않고 성실하며 약자를 옹호하고 보호하려고 한다. 갈등상황에서는 자신의 약함을 거부하고 타인의 도움을 거절하는 경향이 있다. 대인관계를 할 때에는 꼬투리잡기 식의 힘겨루기를 통해 자신을 표현하기도 한다. '힘이 있다,' '할 수 있다,' '힘이 넘친다'라는 자신의 모습에 가장 만족을 느낀다.[94]

9 유형(중재형)

주변상황에 만족하면서 자신의 내면이 혼란스러워지는 것을 싫어하고 갈등이나 긴장을 피하고 편안함, 이완됨을 선호하다 보니 게으름, 느긋함이 있다. 다른 사람들에게 쉽게 동화되기 때문에 주위 사람들의 영향을 받기 쉽고 갈등을 피하는 경향이 있다. 사소하고 소모적인 것에 에너지를 분산하고 집중함으로써 자신이 원하는 것을 잊어버리고 자신에게

[93] Ibid., 38.
[94] Ibid., 39.

중요한 것을 하지 못한다. 자신에게 중요하지 않은 일을 무의식적이고 규칙적으로 함으로써 편안하게 적응하는 것처럼 보이게 한다. 안전하고 평화롭다고 생각하는 일, 상황 속에 자신을 안주시켜 느긋하고 단순하게 지내려고 한다. 어떤 입장과 기준을 취해야 할지 모호하고 애매한 상태로 자신을 마취시킨다. 그럼으로 인해 평화를 유지하고자 한다. 대인관계를 할 때에는 자신의 이야기를 장황하고 넓게 하는 경향이 있다. '안정감'과 '조화'로 넘쳐 있는 상태에 가장 큰 만족을 느낀다.[95]

1 유형 (개혁형)

매사에 완벽을 기하고 스스로의 이상을 건설적인 자세로 추구하며 이를 위한 노력을 아끼지 않는다. 항상 공정함과 정의를 염두에 두고 정직하고 신뢰할 수 있는 성품으로 자신의 윤리관에 자신감을 갖고 있다. 인상이 깔끔하고 항상 자제하는 자세를 잃지 않으려 노력하기 때문에 대인 관계 시에는 '해야 한다'는 말을 자주 한다. 자신은 '올바른 길을 걷고 있다,' '매사를 정확하게 파악하고 있다'는 등의 설교, 훈계를 하게 되는 경향이 있다.[96]

b. 날개성향(Wing tendency)

날개란 각각의 기본 성격유형의 좌우에 있는 유형들 중 하나 또는 둘 모두를 말한다. 예를 들면, 7 유형(낙천형)은 6 유형(충성형)과 8 유형(도전형)의 날개를 모두 가질 수 있도록 하는 성격의 성장보조영역을 의미한다. 날개성향은 각 유형의 양 옆에 위치한 유형을 일컫는 말로 날개는 유형들 안에 잠재되어 있는 성격의 잠재력 영역과 같은 것이다. 이런 잠재력은 유형의 모습을 좀 더 역동적이고 세밀하게 말해주며, 날개성향을 통해 각 성격유형은 온전한

[95] Ibid., 41.
[96] Ibid., 40.

자기 자신이 되는 개별화 과정을 거친다. 자신 안에 있는 날개의 역동성에 따라 각각 다른 방향과 감각을 가지고 자신을 발전해나간다.[97]

c. 통합, 분열방향(Security Point, Stress Point)

에니어그램에서 화살표가 주는 의미는 각 유형의 분열, 통합방향을 결정하는 중요한 도구이다. 성격유형이 날개영역을 거치면서 발전하는 동안 퇴보와 성장을 거듭하게 되는 데 에니어그램에서는 퇴보, 불만족, 충동적, 무의식적인 성격의 방향성을 분열방향이라고 말하고 성장, 만족, 객관적, 의식적인 성격의 방향성을 통합방향이라고 부른다. 이러한 성격의 움직임은 외부로 드러난 행동, 모습, 말투 등으로 관찰될 수 있는데, 이러한 관찰 가능한 행동의 방향성의 지표가 유형마다 각각 두 가지 방향 분열, 통합방향으로 드러난다.

에니어그램 성격유형론은 우리의 성격이 발달과정에서 어떻게 진보하고 퇴보하는지에 대한 방향감각을 깨워준다. 에니어그램 상징 안에서 원 주변에 있는 각각의 번호유형에 두 개의 선이 연결되어 있는데, 한 선은 통합의 방향, 즉 성장의 객관적인 표시를 제공하여 각 유형의 완전성을 향해 나아가는 자연스러운 발전의 방향을 나타내고 또 다른 선은 그 유형의 분열의 방향을 나타낸다. 이것은 그 유형의 성격이 한계에 다다랐을 때 어떤 행동을 나타내는지를 보여주고 스트레스 상황에서 우리가 어떻게 반응하고 무의식적 동기가 무엇이며 통합하기 위해 어떤 자질이 필요한지를 보여준다.[98]

통합방향(Security Point)

97 Ibid., 42.
98 Ibid., 44.

통합방향은 각각의 유형이 건강한 방향으로 나아가서 그 유형의 특성에 덜 묶이게 되고 자연스럽고 긍정적인 태도를 취하며 성장지향적인 행동을 하게 되는 성격체계의 방향성을 의미한다. 각 유형의 통합방향은 분열방향과는 반대로 1-7-5-8-2-4-1, 3-6-9-3 유형의 순서이며 즐겁거나 기분이 최상일 때 나타난다. 권태경(1999), 윤운성 외(2001)에서 통합방향을 안정반응이라 번역하였고 김현정(2001)은 화살표방향이라고 번역하였으며, 우재현과 우정희(2000), 우재현(2002)은 통합방향이라 기술하였다. 본 연구에서는 자신의 성격이 의식적인 성장의 방향으로 나아가는 것을 통합방향으로 표현하고자 한다.

분열방향(Stress Point)

분열의 방향은 스트레스가 증가하고 그 유형의 특성에 고착하게 되고 부정적이고 강박적인 태도를 취하며 퇴보지향적인 행동을 하게 되는 성격체계의 방향성을 의미한다(Riso, 2000). 각 유형의 Stress Point 방향은 1-4-2-8-5-7-1, 9-6-3-9 의 순서로 나아간다. 권태경(1999), 윤운성 외(2001)에서는 분열방향을 스트레스/위험반응이라 번역하였고, 주혜명(2000)은 '비통합 방향'이라고 번역하였으며, 우재현과 우정희(1999), 우재현(2002)은 분열방향이라 기술하였다. 본 연구에서는 과도한 스트레스상황의 무의식적 행동을 분열방향이라고 표현하고자 한다.[99]

'에니어그램'은 서로 다른 부부가 기질적으로 어떻게 다른지, 무의식적 순간에 무의식적 욕구의 반응이 나타나는지 이해할 수 있게 안내한다. 또한 에니어그램은 세가지

[99] Ibid., 28-45.

중심 에너지, 즉 사고, 감정, 행동의 에너지를 가지고 각각의 세가지 하위영역으로, 9 유형으로 분류하여 자신의 욕구를 충족하며 살아가는 사람들의 무의식적 욕구의 패턴을 보여준다. 9 유형은 1 유형은 완전, 2 유형은 사랑, 3 유형은 성공, 4 유형은 독특, 5 유형은 전지, 6 유형은 안전, 7 유형은 행복, 8 유형은 힘, 9 유형은 평화의 욕구를 의미한다. 이러한 기질적 욕구는 개개인의 삶의 이야기와 행동적 경향성을 반영한다. 그렇기 때문에 친밀한 관계, 중요한 부부관계에서는 더욱 역동적인 관계적 이야기와 무의식적 갈등의 패턴을 이해할 수 있도록 해준다.

5. 에니어그램을 활용한 부부관계

에니어그램은 왜 사람들이 동일한 상황에서 다른 반응을 보이는 특징을 가지고 있는가를 설명해주는 고대의 신성한 심리학 체계이다. 그것은 전체 인성에 대해 독특하게 그려낸 상세한 그림과 그리고 그 인성을 불러일으키는 압박들을 제시해준다.[100]

에니어그램은 모든 사람에 대해서 그들의 한계와 도전뿐만 아니라 그들의 타고난 힘을 밝혀줄 수 있다. 에니어그램이 인성의 특징과 경향을 기술하는데 있어 매우 정확하다 해도, 보다 중요한 것은 그것이 각 사람의 인성을 발생시키는 핵심 감정적 욕구를 밝히는 것이다. 이 자아욕구는 종종 무의식적이다. 하지만 그 자아욕구들은 어떤 무의식적 상황에서 모든 행동적 양상을 결정해주는 추진력과 패턴화 된 힘으로써 작용한다.[101] 에니어그램은 자신을 객관적으로 볼 수 있도록 한다. 그것은 다른 사람이 자신을 보고 경험하는 것과 같이 자신 스스로 자신을 볼 수 있는 시각을 제공한다.

[100] Chris Wright, *The COUPLES Enneagram Handbook*, 1.
[101] Ibid., 1–7.

부부들에게 에니어그램은 자신의 관계를 이해할 수 있는 중요한 역동과 통찰을 제공할 수 있다. 각자가 자신의 인성의 핵심에서 중요한 감정적 욕구를 가지고 관계 속으로 들어간다. 이런 자아 욕구는 전반적인 인성을 형성하고 삶에 영향을 미친다. 부부관계는 서로가 가진 자신의 자아욕구를 인식하고 반응하는 누군가와 깊은 관계를 맺게 되는 것을 의미한다. 이러한 핵심적인 기질적 욕구를 아는 것은 친밀한 관계의 깊이와 질을 만들어갈 수 있게 한다. 이 핵심적인 욕구에 대한 이해와 반응은 많은 차이를 만들어낸다. 이러한 이해는 의식적으로 부부에게 양분을 공급하고 관계가 발전되어 가도록 도와 준다.

James R. Beck 은 "성격이라는 말은 육체적인 특징이 아니라 우리의 감정적이고 정신적인 특징들과 관련이 있으며, 이러한 특징들은 다른 사람들과의 관계를 지배하며 많은 영향을 끼친다"고 하였다.[102] 에니어그램 유형에 있어서 핵심 욕구를 아는 것은 각자가 서로서로의 세계를 직관적으로 이해하는 것을 가능하게 한다. 특별히 긴장이나 차이가 생길 때, 논쟁하는 것, 비판 하는 것이나 상대방을 비난하고 외면하는 것 대신에, 이러한 이해는 부부에게 아주 중요한 것을 반응하고 존중할 방법을 찾을 수 있게 도울 수 있다.[103]

핵심적인 감정 욕구에 무관심하거나 민감하지 못한 배우자는 관계에 있어서 긴장을 불러일으킬 것이다. 사실, 모든 논쟁과 갈등은 상대로부터 해결되지 못하는 자아 욕구부터 발생되기 때문이다.

---

[102] James R. Beck. *Jesus & Personality Theory 예수님과 성격이론,* Trans. 서진희 (서울:국제제자훈련원, 2006), 27.

[103] Ibid., 8-13.

H. J. Clinebell 은 "부부성장과정은 근본적으로 보다 행복한 결혼생활'을 영위할 수 있도록 관계형성 기술을 교육하는 것" 이라고 하였다.[104] 건강한 부부관계의 성장을 위한 측면에서 부부를 본다면 부부들은 성장 잠재력을 가지고 있기 때문에 이것들을 개발할 수 있도록 도와줄 수 있다면 행복한 결혼생활을 할 수 있다. 이장에서는 부부가 건강하고 상호보완적인 관계를 형성하는 것을 돕기 위해 부부성장요소인 자기이해, 배우자에 대한 이해와 수용, 부부의 상호간 친밀감과 헌신, 긍정적인 의사소통 등에 대한 이론적 관점들을 살펴보고자 한다.[105]

부부관계에 관련한 선행연구를 통한 논문 등에서 부부관계에는 다양한 요소, 즉 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처, 금전분배, 건강, 원 가족과의 조화로운 관계 등이 영향을 주는 것으로 나타났다.[106] Gary R. Collins 는 부부갈등의 원인을 잘못된 의사소통, 방어적이고 자기중심적인 태도, 서로 간에 긴장 상태를 야기하는 성(性), 역할, 신앙, 가치관, 욕구, 물질 등의 요소들, 부부관계 이외의 외부에서 오는 압력(친척, 자녀, 친구, 가족 구성원, 직업 등), 결혼생활과 일상생활에서 오는 권태감 등이 부부갈등이 원인이 된다고 하였다.[107] 연구자는 이러한 요소들을 바탕으로 가장 빈도수가 높았던 부부관계성장의 4 요소를 추출하였는데 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처로 구분하여 에니어그램에 적용하였다.

6. 에니어그램의 유형별 부부관계성장요소

---

[104] H. J. Clinebell, *전인건강*, trans. 이종헌 and 오성춘, 서울: 성장상담연구소, 2005.
[105] 최규련, "부부의 성역할태도와 결혼만족도에 관한 연구 I," in *대한가정학회지* 57 (1984), 91-102.
[106] 조선경,"의사소통을 통한 부부관계 강화 프로그램" (Mater thesis, 계명대학교대학원, 1990).
[107] Gary R. Collins, *가정의 충격*, trans. 안보현 and 황희철 (서울: 생명의 말씀사, 1997).

부부관계의 성장을 위한 프로그램을 다루기 전에 먼저 살펴 보아야 할 것은 프로그램을 인도자가 주의해야 할 요소는 참여자들을 그리스도에게 안내하는 역할을 해 주어야 한다. 이것에 대하여 David A. Seamands 는 "일부의 내담자들은 상담을 통해 얻은 통찰을 은혜와 성화, 즉 그리스도를 더욱 닮아 가는 과정의 한 수단으로 사용하지 않는다"[108]고 지적하고 있다. 그렇다면 이제부터 위에서 언급한 것처럼 4 가지의 영역들에 대하여 자세히 살펴보도록 하겠다.

a. 유형별 대화방식 [109]

James W. Pennebaker는 대화에 모든 사람들은 자신이 말하는 것이 비판 받지 않을 것이라는 안전감을 느끼면 감정을 털어놓을 가능성이 높다고 하였다.[110] 건강한 부부가 되기 위해서는 제일 빈번하게 이루어지는 의사소통인 대화방식의 차이가 많은 성장과 갈등을 이해하는 역할을 한다. 건강한 의사소통은 부부간의 결속력과 화합을 가져오고 건강하지 못한 의사소통은 부부간의 무관심과 공격을 일으키는 주원인이 될 수 있다.

<u>1 유형: 훈계대화</u>

1 유형의 사람들은 마음속에서 그 동안 살면서 자신이 완전하다고 여기는 기준, 원칙들을 세워놓고 그것을 자신과 배우자가 지키기를 바라며 주로 옳고 그른 것을 타인에게 가르치거나 훈계하는 듯이 말하는 경향이 있다. 대화의 내용은 해야 할 것, 지켜야 할 것들이기에 상대가 들을 때에는 마치 훈계하는 듯한 느낌이 들 수 있다.

---

[108] David A. Seamands. *If Only 탓,* trans. 윤종석 (서울: 두란노, 2003), 12.
[109] 정용구, *하툰나 부부프로그램 Workbook* (서울: 좋은땅가족심리상담연구소, 2012), 49-51.
[110] James W. Pennebaker. *Opening Up 털어놓기와 건강,* trans. 김종환 and 박광배 (서울: 학지사, 2002), 161.

2 유형: 배려대화

2 유형은 따스한 분위기와 협력하는 태도로 이야기하고 대화나 타인과의 관계 속에서 다른 사람의 마음을 살피고 배려하는 말투를 주로 사용한다. 부드럽고 상냥한 말투로 상대에게 먼저 원하는 것을 묻는 태도 또한 자주 보인다. 이런 배려하는 말투가 간접적이어서 상대가 답답해할 수도 있다.

3 유형: 목표대화

3 유형은 성취감을 중요하게 여기며 동기부여를 잘하는 편이다. 그러면서 사람들에게 자신감 있게 나를 드러내며 이야기 하는 것을 목표로 한 대화를 잘 하는 편이다.
상대방에게는 과시하듯 보이기도 한다.

4 유형: 의미대화

4 유형은 상대와 내가 중요시하는 의미 있는 생각, 느낌, 상황 등에 관한 이야기를 나누는 것과 창조적이고 개성적인 시각으로 본질적인 이야기를 나누는 대화를 중요시 여긴다. 감성적이고 심오한 분위기 때문에 상대방이 같은 주제, 관심 상황이 아니면 부담을 느낄 수 있다.

5 유형: 탐구대화

5 유형은 논리와 토론으로 나의 생각을 질문하는 태도로 탐구적인 말투를 주로 쓴다. 대화의 내용은 분석적이고 체계적으로 생각을 정리하고 전달하는 것 들이 주를 이룬다. 상대 배우자가 느낄 때는 사무적인 태도로 보이고 대화가 아닌 회의 같은 느낌이 들 수 있다.

6 유형: 성실대화

6 유형은 상대방과 정해진 약속, 질서 등에 대해 신중하게 이야기하는 편이다. 또한 이들은 다른 사람들로부터 '성실하다,' '변함없다'라는 표현을 듣는다. 이것이 상대에게는 성실하게 여겨지기도 하지만 보수적으로 보이기도 한다.

7 유형: 흥미대화

7 유형은 다양한 주제로 활발하게 대화를 이끌어가는 말투를 자주 사용하고 재미있고 재치 있는 표현을 즐겨 하며 대화에서 주도적으로 나서는 편이다. 그것이 상대배우자에게 활력을 이끌어주는 요소이기도 하면서 때로는 어린아이 같이 군다는 비난을 받을 수 있다.

8 유형: 주장하기

8 유형은 강하게 자신의 의견, 생각을 주장하며 이야기하는 편이다. 대화, 상황 속에서 주도적으로 대화를 이끌어가며 자신의 의견을 설득한다. 그 모습이 상대방에게는 적극적, 도전적으로 보여서 좋아 보이기도 하지만 때로는 지나치게 자기중심적이다라는 오해를 받을 수 있다.

9 유형: 조화롭기

9 유형은 상대와 이야기할 때 가장 중요하게 여기는 것은 '조화'이다. 어느 편에도 치우치지 않는 편안한 분위기에서 원만하게 이야기하는 것을 선호한다. 그렇기 때문에 배우자로 하여금 부드럽고 편안함을 느끼게도 하지만 때로는 그런 대화방식 때문에 모호하게 여길 수 있다.

b. 유형별 애정표현[111]

---

[111]정용구, 하툰나부부프로그램 workbook, 55-57.

건강한 부부의 특성 중에 하나는 애정을 표현하는 것이다. 서로간에 친밀한 애정표현은 부부관계를 깊이 있게 발전하고 성장시킨다. 불충분하거나 불만족스러운 애정관계는 이들을 갈등하게 하고 부부 사이의 불화를 만드는 중요한 요소가 될 수 있다. 또한 에니어그램 각 기질유형들이 선호하는 애정표현을 이해하는 것은 부부관계성장의 밑거름이 된다.

그 가운데 성(gender)은 부부관계의 핵심이 된다. bell hooks 는 "남자들은 성적인 행동을 하도록 사회화 되었지만 여성은 그런 행동을 하지 않도록 사회화 되었다"[112]고 말한 것처럼, 서로에게 여성성과 남성성을 존중해 줄 수 있는 건강한 표현이 중요하다.

1 유형: 질서표현

1 유형은 완전을 위한 규칙, 도리들을 지키는 것이 사랑이라고 생각한다. 그렇기 때문에 1 유형의 배우자는 사랑을 표현하는 방법이 원칙, 질서를 세우고 약속을 지키는 것 등으로 표현하는 경향이 있다. 그것이 때로는 상대방을 구속, 강요하는 것처럼 여겨질 수 있다.

2 유형: 관심표현

2 유형은 배우자에게 자신이 상대방에 대한 배려와 관심을 매우 많이 지니고 있음을 표현, 말투, 표정으로 표현하는 것을 즐겨 한다. 또한 배우자에게 도움과 애정을 먼저 베푸는 것이 애정이라고 여긴다. 그것이 상대에게는 부담이나 의무처럼 여겨질 수 있다.

3 유형: 연출표현

---

[112] hooks Bell. *Feminist Theory 페미니즘*, Trans. 윤은진 (서울: 모티브북, 2010), 231.

3 유형은 애정을 이벤트, 선물 등 구체적, 적극적인 분위기로 표현하거나 멋진 장소, 분위기 등을 연출하여 애정을 표현하는 것을 즐긴다. 예상치 못한 분위기나 연출에 기뻐할 수도 있지만 상대방이 지나친 연출 때문에 부담스러워 할 수 있다.

4 유형: 소통표현

4 유형은 서로만 알 수 있는 의미 있는 장소, 상황, 사건 등을 만드는 것과 속으로 서로가 통하는 느낌을 통해 애정을 표현한다. 이것은 4 유형에게는 소중하고 중요한 소통의 표현이 상대와 연결된 느낌을 준다. 그러므로 상대에게는 까다롭거나 조심스럽게 느껴질 수 있다.

5 유형: 독립표현

5 유형은 배우자(연인)가 어떤 것을 선호하는지 관찰하고 알아가는 것을 사랑이라고 여기고 상대를 관심 있게 살펴보고 독립적인 자기만의 영역을 지켜주는 것 자체가 상대를 독립적으로 바라보는 사랑의 표현이라고 생각한다. 그렇기 때문에 상대방은 차갑고 각자 방식대로 살고 있다는 소외감을 줄 수 있다.

6 유형: 신뢰표현

6 유형은 배우자(애인)에게 한번 정해진 약속을 끝까지 지키는 믿음직한 표현을 좋아하고 배우자(애인)가 믿을 수 있게 하고 서로에게 신뢰할만한 사람이 되는 것이 사랑의 표현이라고 여긴다. 그것이 상대에는 믿음직해 보이기도 하지만 고지식하거나 답답해 보일 수 있다.

7 유형: 기쁨표현

7 유형은 배우자(연인)에게 신나고 즐거운 분위기를 만들어주는 것이 사랑이라고 여기도 배우자(연인)가 자신과 같이 다양한 호기심으로 여러 가지를 함께 즐기기 바란다. 그것이 배우자에게는 즐겁고 참여하는 기분을 들어서 유쾌하게 여겨지기도 하지만 때로는 피곤하고 무리한 스케줄을 따라가기에 버겁게 여겨지기도 한다.

8 유형: 보호표현

8 유형은 배우자(연인)에게 책임감을 다하고 적극적으로 이끌어가는 것이 사랑이라고 여긴다. 또한 8 유형은 사랑하는 사람을 적극적으로 보호하고 통제하며 살피는 것이 애정의 표현이라고 여긴다. 이런 표현이 상대에게는 보호받고 있다고 여길 수 있다. 그러나 때로는 그것이 명령이나 부담처럼 여겨질 수 있다.

9 유형: 화합표현

9 유형은 배우자(연인)에게 일상에서 편안하게 해주는 것이 사랑이라고 여기고 배우자(연인)과 서로 통할 수 있도록 화합하는 분위기, 상황을 만들어가면서 애정을 표현하는 것을 즐겨 한다. 그래서 배우자나 상대방이 좋은 게 좋은 거지 라는 태도를 경험하게 하고 그것이 때로는 불분명한 미온적인 태도로 비춰지기도 한다.

c. 유형별 선호행동[113]

Kathy Black 이 "장애의 문제는 선택한 것이 아니라 보거나 듣거나 또는 움직이지 못하는 신체적인 한계일 뿐이다"[114]라고 지적하고 있는 것처럼 개인이 가지고 있는 내면의 무의식적 선호행동을 이해하는 것은 행동방식의 차이가 오해를 일으키고 갈등유발의 원인이

---

[113]Ibid., 38-39.

[114]Black Kathy. *A Healing Homiletic. 치유 설교학* (서울: CLC, 2008), 71.

될 수 있기 때문이다. 선호행동은 그 개인에게 가치관, 세계관, 오랜 행동습관패턴, 양육태도에 등에 의해 고착된 무의식적 행동을 의미하므로 이런 선호행동에 대한 이해는 부부관계성장의 연결고리라고 할 수 있다.

1 유형: 개선행동

1 유형은 불완전한 일, 상황을 완전하게 만들어나가는 것을 좋아하고 일을 하거나 관계를 맺을 때 잘못된 점, 결점 등을 개선하면서 성장하는 것을 선호한다. 또한 긍정적이고 칭찬을 먼저 하기보다는 고쳐야 할 것들을 말해주거나 표현해주는 것을 선호한다. 그러다 보니 상대가 볼 때는 지적, 비판한다고 여길 수 있다.

2 유형: 나눔행동

2 유형은 일이나 관계를 맺을 때 서로 돕고 나누는 분위기를 매우 좋아하고 협력하며 상대가 즐거워할 수 있는 것을 먼저 생각하고 행동하는 것을 선호하는 경향이 있다. 때로는 자신이 해야 할 우선순위, 결정이 뒤로 미뤄질 때도 있다.

3 유형: 경쟁행동

3 유형은 건강한 경쟁, 승부의식을 가지고 행동하는 것을 좋아한다. 또한 3 유형은 일이나 관계에서 목표, 조건을 생각하면서 일하는 것을 좋아한다. 어떤 일, 상황에서 목표가 주어지면 적극적이고 도전적으로 경쟁을 하게 된다.

4 유형: 주관행동

4 유형은 나만의 생각, 느낌, 행동방식을 만들고 싶고 그런 과정을 즐긴다. 그러면서 때때로 나만의 시간, 상황들을 가지려 하고 그것이 4 유형에겐 꼭 필요하다. 혼자만의 생각, 주관적인 행동을 하기 때문에 상대방이 이해할 수 없거나 부담스러워 할 수 있다.

5 유형: 관찰행동

5 유형은 스스로 먼저 나서기보다 상대, 상황을 지켜보고 가만히 있는 것을 좋아하며, 자신의 주도적인 표현보다 거리를 두고 상황, 사람, 사건들을 관찰하는 것을 좋아한다. 상대는 5 유형의 이런 태도가 합리적이라고 여기기도 하지만 때로는 자신이 관찰 당하고 있다고 여길 수 있다.

6 유형: 점검행동

6 유형은 일이나 관계에 있어서 일정, 약속, 상황들을 확인하고 점검하는 것을 즐겨 하고 모든 상황이 안전한 상황이 되도록 정보를 찾고 정리하는 점검행동을 주로 한다. 그것이 상대로 하여금 확신과 신뢰를 주지만 때로는 그것이 답답하고 상대배우자를 통제하는 수단처럼 여겨질 수 있다.

7 유형: 흥미행동

7 유형은 자신이 먼저 나서서 주도적으로 즐거운 상황을 만들면서, 스스로 재미, 흥미를 찾아 즐기는 것을 주로 한다. 그러면서 혼자서 재미있어 한다. 그리고 상대방이나 타인들에게 그것이 얼마나 즐겁고 유쾌한 것인지에 대해 설득하려 한다. 상대방은 함께 있으면 새롭고 즐거운 기분이 들어서 좋지만 때로는 유치하게 보이고 단순하게 보일 수 있다.

8 유형: 주도행동

8 유형은 뒤로 물러서있기보다 적극적으로 실천하는 행동을 좋아하고 어떤 것이 되었든 직접 해보고 난 후 경험담을 말하며 주도적으로 앞장서는 행동을 좋아한다. 그것이 자신감 있고 카리스마 있어 보이기도 하지만 상대방에겐 때로는 억압하고 밀어붙이는 것처럼 여겨지기도 한다.

9 유형: 여유행동

9 유형은 조용하고 여유롭게 나만의 시간을 즐기는 것을 좋아하고 재촉하기보다 기다려주면서 편안하게 함께 하는 것을 선호한다. 그것이 느긋하게 보이기도 하고 때로는 답답하게 여겨지기도 한다.

d. 유형별 갈등대처 [115]

Alfred Poirier 는 "갈등은 어떤 사람의 목표나 바람을 좌절시키려는 의견이나 목적의 차이다"[116]라고 말하고 있다. 평상시 부부가 어떤 상호작용을 하는지를 이해하는 것은 부부관계에서 중요한 요소이며 갈등을 대처하는 방식의 차이는 실제로 부부 사이에서 서로 첨예하게 대립되는 경우가 있다. 안정된 결혼생활을 하는 부부는 서로 같은 갈등유형을 보이는데 비해, 안정되지 않은 부부는 서로 다른 유형을 가지고 있다. 부부 사이에 갈등이 적고 많음이 문제가 아니라 방식의 차이를 이해하는 데 결혼생활만족에 많은 영향을 미친다.

Gordon Macdonald 는 세상에는 쫓겨 다니는 사람과 부름 받은 자가 있다고 하였다.[117] 쫓겨 다니는 사람은 갈등을 일으키는 원인이 되지만, 부름 받은 자는 소통의

---

[115] Ibid., 44–47.
[116] Poirier Alfred. *The peacemaking pastor 교회갈등의 성경적 해결방법,* Trans. 이영란(서울: CLC, 2010), 46.
[117] Gordon Macdonald. *Ordering your private world 내면세계의 질서와 영적 성장,* Trans. 홍화옥 (서울:IVP,

사람이 된다. 갈등은 인간관계에 언제나 나타나는 현상으로 누구나 크고 작은 갈등을 가지고 있기 마련이며, 때로는 필요한 것이기도 하다.

1 유형: 양심대처

1 유형의 배우자는 위기나 갈등상황에 처할 때 문제를 끝까지 해결하기 위해 노력하고 도덕적인 이상, 양심에 따라 그 문제를 공정하게 완전히 해결하려고 하는 모습 때문에 신뢰할만하고 든든하게 여겨질 수 있다. 오히려 평상시 상황보다 갈등상황에서 보다 더 적극적으로 개입하며 양심에 따라 공정하게 대처하려고 하는 경향이 있다.

2 유형: 위로하기

2 유형은 어려운 일이 생기면 긍정적이고 따뜻하게 주변을 위로하고 갈등이 생기면 분위기를 편안하게 하려 노력하고 그 분위기에 사람들이 따라주기를 바란다. 그렇지 않을 때 소외감을 느끼기도 하고 상처를 받기도 한다. 그래서 상대가 문제자체를 해결하고자 할 때 서로 대처하는 방향이 달라서 갈등을 겪을 수 있다.

3 유형: 효과대처

3 유형은 갈등을 적극적으로 나서서 문제를 해결하고 주도적인 역할을 하는 것을 즐긴다. 3 유형은 가장 효과적이고 성공적인 문제해결을 고민하고 해결하는 편이다. 그러다 보니 위기상황이나 어려운 일이 생기면 그 상황을 가장 성공적으로 해결하는 상황이 드러날 때까지 효과적으로 대처한다.

4 유형: 고민대처

2002), 63.

4 유형은 위기, 갈등이 생길 때 감성적인 불편한 반응이 표정이나 말투에서 즉각 드러나는 편이다. 또한 어려운 일이 생기면 먼저 감정적으로 불편해지면서 그 일을 속으로 고민하고 걱정하며 감정적인 혼란을 경험한다. 상대방이 함께 위기를 겪을 때 4 유형의 감정적인 혼란 상태를 힘들어할 수 있다.

5 유형: 분석대처

갈등, 위기상황이 생기면 논리적으로 여러 가지 상황을 추리, 분석하여 대안을 만드는 편이다. 대안을 가지고 문제상황을 객관적이고 합리적으로 해결해나간다. 상대방이 볼 때는 미리 예상하고 있었던 듯 차분하고 침착하게 해결하는 듯 보인다. 그래서 때로는 치밀하고 속을 알 수 없다는 느낌을 들게 할 수 도 있다.

6 유형: 확실대처

6 유형은 통제상황에서 불안해하고 가장 안전하고 확실한 방법을 찾으려 노력한다. 또한 갈등, 위기상황에서 정확하고 실수하지 않는 방법을 찾아 그것을 실행하려고 한다. 그것이 상대에게는 침착하게 대처하는 것으로 보이기도 하고 미리 예상한 것이 아닐까 하는 의심이 들 수도 있다.

7 유형: 낙천대처

7 유형은 위기, 갈등상황이 생기면 긍정적, 낙천적으로 해결하려고 하고 문제상황에서 오히려 즐거운 상황을 만들거나 감정을 적극 표현하는 편이다. 침울한 상황을 밝고 긍정적으로 대처할 수 있는 장점이 있는 반면, 때로는 지나치게 가볍다, 피상적이다라는 느낌이 들 수 있다.

8 유형: 실천대처

8 유형은 위기, 갈등이 생기면 적극적으로 주도하면서 문제를 해결 하고, 스스로 먼저 문제상황을 전체로 살피면서 해결하는 편이므로 책임감 있고 멋진 모습으로 보이기도 한다. 그러나 그것이 그만큼 실천으로 옮기기 어려운 상대에게는 위압적이고 강압적인 태도로 여겨질 수 있다.

9 유형: 협력대처

9 유형은 위기, 갈등상황을 편안하게 협력하며 해결해나가려고 한다. 또한 문제가 생기면 전체적으로 살펴보면서 모두의 입장을 고려하여 협력하는 행동을 주로 한다. 그러다 보니 주변이 모두 조화롭게 배려 받는 느낌이 든다. 그러나 그것이 때로는 무기력해 보일 수 있고 자기의견, 입장을 숨기는 듯한 모습으로 여겨질 수 있다.

이와 같이 에니어그램을 활용하여 선호행동, 대화방식, 애정표현, 갈등대처를 살펴 보면서 부부간에 의식적인 욕구가 어떻게 발현되고 있는지를 살펴 보았다. 다음에 살펴볼 IMAGO 치료는 부부들 안에 어린 시절의 무의식적인 요인들을 찾아 갈 수 있도록 안내한다.

D. IMAGO 부부치료의 이론

1. IMAGO 치료란?

IMAGO 치료 (Imago Couple Relationship Therapy) 는 부부관계를 치유하고 성장하기 위해서는 배우자의 어린 시절 상처를 치료하는 것이 중요하다는 점을 인식하고 이를 치료에 반영시키고 있다. 배경으로는 정신분석과 대상관계이론, 융의 분석심리학과 치료방법, 가족치료, 교류분석, 발달이론 그리고 기독교 상담과 사이코드라마로부터 아이디어들을 통합,

적용한다. 이마고 치료는 특히 '배우자 선택'과 '부부갈등'의 원인을 각자의 어린 시절의 발달 상처와 관련 지어 치료에 적용시키고 있다.

2. 이마고 치료의 목표

Hugh W. Missildine은 오늘날 한 사람 안에서 내재과거아와 현재의 어른 사이에 빚어지는 갈등이 심각한 정서적 파란을 불러일으켜서 우리 가운데 대략 열에 하나는 정신 병원에 입원해 있거나 아니면 의사에게 개인적으로 치료를 받고 있는 실정이라고 말하고 있다.[118] 이처럼 각자의 어린 시절 특히 부모와의 관계에서 '아직 끝내지 않은 작업' 즉 미해결과제(unfinished business)가 부부 관계에서 계속 연장 되고 있음을 발견하여 낭만적 사랑을 되찾을 수 있도록 돕는 데에 있다. IMAGO 치료는 각자의 어린 시절의 부모와의 관계경험을 통해 형성된 IMAGO를 발견하도록 돕고, 부부대화법(Couples Dialogue) 훈련 등을 통해서 서로의 어린 시절의 상처를 이해하고, 부부가 서로의 치료를 돕는 치료사로서, 가장 가까운 후원자로서의 협력관계를 형성하도록 인도하고 있다.

3. 이마고 치료의 요소

부부관계를 치료하기 위해서는 온전한 관계를 회복하도록 하는 자연의 섭리를 깨달아야 한다. 이마고 치료의 비결은 자연의 섭리에 따라 서로 협력하는 것이다.

a. 헌신

이마고 치료를 수행하기 위하여 부부는 서로 헌신해야 한다. 부부는 서로의 성장과 치료 과정에 헌신할 필요가 있다.

---

[118] Hugh W. Missildine. *Your Inner Child of the Past 몸에 밴 어린시절,* trans. 이석교 and 이종범. (서울:가톨릭출판사, 2005), 17.

b. 안정성

우리는 ‘안전하다’라고 정신적 이미지를 환기 시키는 것이다. 안전한 곳에 대한 생각과 어린 시절에 경험한 좌절의 뿌리를 인식하는 것은 치료 과정에 머무는 것이다.

c. 부부 대화

이마고 치료의 부부 대화는 반영하기, 인정하기, 공감하기로 구성되었고 기존의 대화법들과 다른 점은 치료자가 그 대화법 안에 같이 합류하여 작업한다는 것이다. 부부대화는 상호 이해와 치료 그리고 상호 의존 관계를 창조해 가는 열쇠이다. 이마고 치료에서 배우자는 성장의 청사진이라고 한다. 부부는 서로 귀 기울여 듣지 않는다는 것과 들을 수 없는 방법으로 서로 말한다는 원리를 알게 되면 상대방의 요구를 들을 수 있고, 하나가 될 수 있도록 성장할 부분에 대해 알게 된다.

행동 변화 요구

한 쪽 배우자가 (말하는 사람) 다른 한쪽 배우자에게 요구하는 구체적인 행동 변화이다. 듣는 사람이 듣고 반응 할 수 있는 방법으로 말해진다.

배우자 이미지 재구성하기

이성적으로 생각했던 관계에서 이제 같이 성장해야 할 동지 관계로 서로 보아야 한다는 것이다. 이마고 치료에서는 안아주기와 부모-자녀 대화 도구를 사용하여 부부가 서로에 대한 이미지를 재구성 할 수 있도록 돕는다.

수용

수용하기 과정을 통해 안정된 분위기를 만들어 화를 내는 배우자의 소리와 감정이 상

대방에게 들려서 인정받고 이해되도록 돕는다.

본 연구에서 이마고 부부치료이론을 살펴보는 것은 부부가 서로의 상처치유를 위한 자원을 제공할 수 있다는 관점을 가지기 때문이다. 이마고 치료는 Hartville Hendrix박사에 의해 고안되었다. 이마고 치료에서 인간은 관계의 기능을 가진 피조물이며 기능을 하는 관계의 창조자이다. 이마고 모델은 부부의 관계를 치료함에 있어서 어떤 행동의 변화나 문제를 야기하는 증상의 완화를 치료의 목적으로 삼기보다는 무의식적 차원인 각자의 어린 시절의 상처와 미해결과제의 치유를 부부간의 관계의 치료를 통해 시도하고 있다.[119] 따라서 관계 중심적 패러다임의 관점을 가진다. 이마고 부부치료는 이마고 부부대화법을 통해 더 깊은 의사소통과 공감, 부부 사이의 안정감, 그리고 치료와 성장을 위한 다섯 가지 과정이 있다.[120]

첫째는 새로운 이미지 형성하기(re-imaging)로, 배우자에 대해 상처받은 사람으로서의 새로운 이미지를 형성하기 위해 부모-자녀 대화법을 통해 상대가 표현하는 고통은 어린 시절에 깊은 뿌리를 두고 형성된 것임을 알게 된다. 두 번째는 새로운 구조 형성하기(re-structuring)로 이마고 부부관계치료사는 모든 좌절감 아래에는 성장이 일어나고자 한다는 것을 기억해야 한다. 따라서 그들의 좌절감을 다루는 것과 함께 무의식의 욕구를 채우는 과정에 부부를 참여시키게 된다. 세 번째는 다시 해결하기(re-solving)로 모든 분노 아래에는 상처가 존재하고 있다는 것을 인식하고 분노를 해결하기 위해 담아두기 훈련이라는 과정을 사용한다. 관계에서 안정감을 느낄 수 있도록 약속에 의해서만 화를 표현하도록 한다. 네 번째는 낭만

[119] Rick Brown and Tony Reinhold, *이마고 부부관계치료,* trans. 오제은 (서울: 학지자, 2009).
[120] D. Browning, *Marriage and Modernization*: How Globalization Threatens Marriage and What to Do about It (Grand Rapids: Wiliiam Eerdmans Publishing Company, 2003).

회복하기(re-romanticizing)로 부부가 서로를 즐거움을 제공하는 사람으로 다시 바라볼 수 있도록 돕고 강화시키게 된다. 돌보는 행동은 상대방으로 하여금 사랑과 돌봄을 받고 있음을 긍정적으로 경험하게 하는 구체적은 행동이다. 다섯째는 새로운 비전 갖기 (re-visioning)로 그들의 부부관계에서 진정 바라는 것이 무엇인지를 아는 것이 중요하다. 새로운 비전 갖기를 통해서 부부공동의 관계비전을 갖게 되는 것이다.

이와 같이 이마고 부부치료는 무의식 속에 형성되어 있는 어린 시절의 정서적 경험들을 부부가 서로 확인하고 그 심리적 역동을 인식하게 함으로써 어린 시절의 상처를 치료적 도구로 활용하여 건강한 이미지를 재창조하도록 도와주는 것이다.[121] 부부는 어린 시절의 부모-자녀관계를 현재의 부부관계에 재연하여 갈등관계를 야기할 수 있다는 점을 고려하여, 부부치료에서 부부관계의 문제를 세대 간의 관계차원으로 분석하고 접근하여야 함을 강조한다. 따라서 이마고 부부치료 프로그램에서는 발달단계별 관계유형을 소개하고 자신과 배우자의 관계유형을 찾아 나눔으로 배우자를 통하여 잃어버린 자아를 회복하기 원하는 욕구를 가진 상대방을 발견하게 한다. 자신과 배우자의 어린 시절의 상처를 이해함으로 부부갈등과 부부사이의 힘겨루기를 치유할 수 있는 길을 찾을 수 있다고 보는 것이다.

이마고 부부관계치료사의 목표는 부부가 서로의 치료사가 될 수 있도록 돕는데 있다. 부모-자녀 대화법을 통해서 부부는 서로를 더욱 이해할 수 있게 되고, 유대감을 다시 되찾을 수 있게 된다. 배우자의 치료사가 된다는 것은 상대방 배우자가 나의 감정과 생각을 나눌 수 있는 안전한 위치가 만들어지도록 돕는 것이다. 부부는 배우자의 치유를 위한 자원으로 초대

---

[121] 송정아, “이마고 부부치료이론의 타당성연구: 배우자선택과 이마고 형성이론을 중심으로,” in *상담학연구* vol. 6, no. 1 (2005), 261-74.

받게 된다. 이마고 이론을 적용해서 기독교인 부부를 위한 영적 자원의 활성화를 위한 목회상담적 접근을 연결하는 작업은 의미가 있다고 본다. 자아를 회복하고 치유 받으려는 무의식적 열망을 가진 배우자를 안전한 환경에서 만날 수 있는 경험은 부부에게 회복을 위한 새로운 방향을 열어 줄 수 있을 것이다.

E. NLP의 선호감각체계 이론

NLP(Neuro Linguistic Programming)는 '오감을 통해 외부 정보를 받아들이고 경험하는 인간의 경험구조를 이해하고 그러한 구조를 변화시키는 방법을 체계적이고 과학적으로 전개한 이론이며 기법'이다.[122] NLP는 신경학(Neurology), 언어학(Linguistics), 프로그래밍(Programming)의 약자로서 인간이 각각의 독특한 방식으로 높은 잠재력을 향해 끊임없이 움직이는 의식과 무의식 패턴의 설계과정이며, 사고, 언어, 행동 패턴을 연구한다.[123] 선호감각체계는 인간에게는 5감(시각, 청각, 촉각, 후각, 미각)이 있는데, NLP에서의 정보교환 시에 주로 3가지 표상체계를 사용하며 그 3가지 중 가장 먼저 작동되는 체계를 말한다.

1. 시각체계: Visual

눈으로 보는 지각체계가 발달하여 '~보인다, 밝다, 어둡다' 등의 표현을 자주할 수 있다. 움직임, 전경, 배경, 자신과 주변, 각도 등의 표현에 익숙하고 처음 만난 사람이라도 얼굴을 잘 기억하는 편이며 다른 사람을 기억할 때도 모습으로 기억한다. 사람을 만날 때 시각적인 모습에 관심과 신경을 쓴다. 인상이 편한가, 좋은가, 입은 옷, 액세서리 등의 조화, 분위기, 날씨 등에 민감한 편이다.

[122] J. O'Connor and J. Seymour, *Introducing NLP*, trans. 설기문 (서울: 학지사, 2010).
[123] 도미향, 정미현, and 김응자, *성격과 코칭의 이해* (서울: 신정, 2011).

2. 청각체계: Auditory

귀로 듣는 지각체계가 발달하여 '~들린다, 멀리 들린다, 가까이 들린다' 등의 표현을 자주할 수 있다. 소리크기, 리듬, 위치, 거리, 울림, 명료성 등과 같이 사람들의 목소리에 민감하다. 처음 만난 사람이라도 얼굴은 잘 기억하지 못해도 목소리를 잘 기억하는 편이다. 외모, 옷차림보다 목소리를 듣고 기분을 파악하거나 분위기를 파악하는 편이다.

3. 체 감각체계: Kinesthetic

촉각이 발달하였고 압력, 범위, 온도, 습도 등의 감각이 발달하였다. 이러한 감각체계가 발달하면 사람을 만날 때 느낌에 비중을 둔다. 친한 사이라면 가까운 거리에서 관계하기를 좋아하고 좋아하는 사람이라면 그냥 말로 하기보다는 신체적 접촉을 할 때 만족을 느낀다. 감정적 교류를 중시하기 때문에 많은 사람과 넓게 사귀기보다는 소수의 사람과 깊게 사귀기를 좋아한다.

4. 내부언어체계: Digital

내면의 언어, 신념화하기 쉬우며, 논리적, 이성적이다. 자기 속생각을 많이 한다. 친하거나 좋아하는 사람을 꼽으라면 쉽게 꼽기가 힘이 든다. 사적인 관계보다는 업무적인 인간관계가 더 많다. 혼자만의 신념, 체계를 세우는 것을 좋아한다. 이러한 선호감각체계의 발달적 우위에 따른 정보인식의 차이가 친밀한 관계나 부부간에 조화로운 생활방식을 형성하게도 하고 갈등의 원인이 되기도 할 수 있다.[124]

---

[124] 심교준, *NLP프랙티셔너 Workbook* (서울: 한국NLP연구소, 2005).

위에서 부부를 이해하기 위해 언급한 에니어그램은 의식적 체계 속에서의 서로의 욕구를 이해하는 것이었다면, IMAGO 는 무의시적인 부부의 삶의 방식을 인식하도록 안내하는 도구였다. 그리고 NLP 의 선호감각체계는 에니어그램과 IMAGO 의 중간 위치에서 외부로부터 인식되어지는 감각 기관이라 말할 수 있다. 따라서 부부의 무의식적인 어린 시절에 내면의 긍정성과 부정성을 직면하게 하는 역할과 자신의 욕구가 어떻게 확장되어 왔는지를 살펴 볼 수 있는 위치를 갖게 된다.

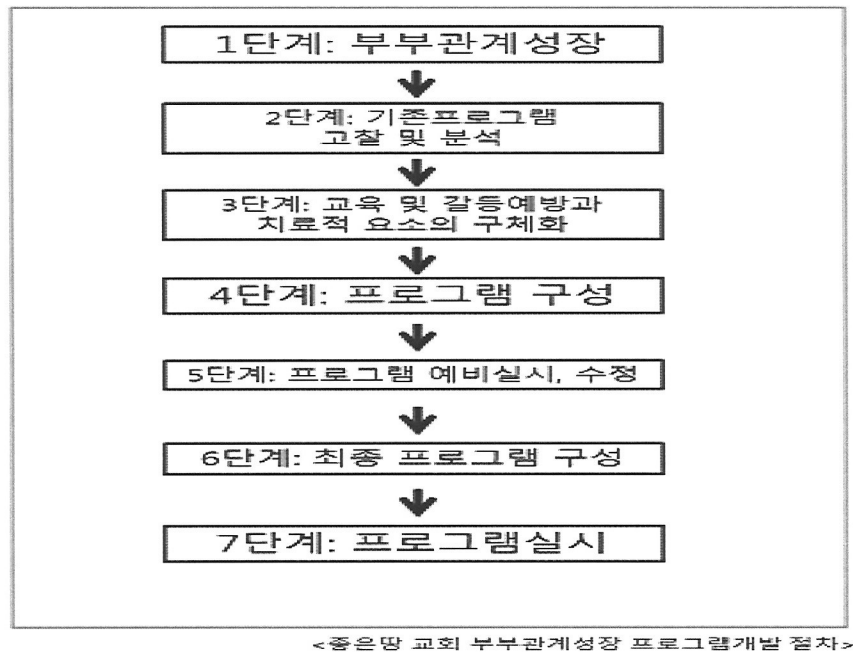
Chapter 4

부부관계 성장프로그램 개발

(Marital growth program)

본 장에서는 선행연구를 통하여 추출한 자료를 근거로 부부관계 성장 프로그램의 개발모형을 설정하고 면담과정을 통하여 좋은땅교회에 적합한 프로그램을 무의식적인 요소부터 의식적 습관에 이르기까지 체험할 수 있도록 구성해 보았다.

A. 부부관계성장 프로그램 개발모형

<좋은땅 교회 부부관계성장 프로그램개발 절차>

〈 표 IV-1. 부부관계성장프로그램개발절차〉

1. 1 단계: 부부관계성장 프로그램 관련 문헌연구

부부갈등 요인 및 부부관계향상 프로그램에 관한 문헌연구와 프로그램의 핵심내용에 필요한 가족치료와 영성에 대한 문헌연구를 통하여 부부갈등의 주요 요인 및 부부관계 향상의 개념 및 부부관계 향상을 위한 과제 등을 고찰하였다. 그를 통하여 부부관계의 요소를 무의식적 배우자 이미지 탐색, 선호감각의 차이, 경청하기, 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처 등의 요소를 발견하였다.

2. 2 단계: 기존 프로그램 고찰 및 분석

국내외 다양한 부부갈등 요인 관련 학문들을 조사, 분석했다. 또한 연구자의 부부상담과 부부집단 프로그램 실시 경험을 참고하여 이 연구 프로그램의 기본 모형을 확정했다. 기존프로그램들에서 연결, 통합할 수 있는 요소를 추출하여 회기를 구성하고 정리하였다.

3. 3 단계: 교육 및 갈등 예방과 치료적 요소의 구체화

기본 모형이 확정된 후 선행연구를 기초하여 부부갈등 및 부부관계 향상과 변화에 중요한 요소들을 구체화 하였다. 선행연구 및 연구자의 임상경험을 기초하여 선별된 변인으로 부부관계에 영향을 미치는 무의식적 영역, 부부 의사소통, 애정표현(부부의성), 부부선호행동, 부부갈등 대처방식을 선정하였다.

4. 4 단계: 프로그램구성

구체화한 프로그램의 구성 요소들과 그 내용을 기본 모형으로 본 연구자의 프로그램 진행 경험을 토대로 회기 별로 조직화 하였다. 주 1 회기로 각 회기 별 3 시간씩 7 회기로 하여

7 주 프로그램으로 구성하였다. 프로그램은 매 회기 시작부분에 좋은 음악을 도입하여 참여자와 지도자, 보조자가 프로그램을 준비하고, 프로그램 초반은 회기 내용에 대한 이해를 돕고자 강의를 하며, 참여자들의 활동과 활동 후 소감 발표와 지난 회기에 부여된 과제에 대한 점검과 발표를 하고 매회기 마지막 분분에는 새로운 과제를 부여한다.

5. 5 단계: 프로그램 예비 실시 및 수정

이러한 단계를 거쳐 구성한 부부관계향상 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 두 번의 예비실시를 진행하였다. 1 차에서 요구된 개선점을 보완하여 2 차 예비실시를 진행하였으며 2 차에서 요구된 개선점을 보완하여 최종 프로그램을 구성하였다.

6. 6 단계: 최종 프로그램 구성

1 차와 2 차에서의 피드백을 통한 개선점을 보완하였다. 또한 연구자의 프로그램 진행 경험을 참고하여 실제 프로그램을 재구성 하였다.

7. 7 단계: 프로그램실시

1 차와 2 차의 예비실시를 통하여 재구성 된 프로그램을 주 2 회의 연구를 위한 프로그램실시에 있어서 집단은 2013 년 9 월 20 일부터 11 월 8 일까지 매주토요일에 오후 5 시-8 시까지 8 주간 동안 1-7 회기 모든 프로그램이 가족치료적 관점에서 총 7 회기가 진행되며, 프로그램실시 시간은 각각 1 회기에 3 시간씩 실시하였다. 연구대상의 선정은 화성 00 교회 젊은 부부들을 중심으로 프로그램의 내용과 교육에 요구되는 사항들을 설명한 후 부부관계향상을 위한 교육프로그램에 참여하기를 희망하는 부부들을 대상으로 선정하였다.

B. 면담과정과 방법

질적 연구를 통해 부부들이 관계에서 인식할 수 있는 통찰력을 얻으려 하였다. 부부들이 프로그램을 통해 서로의 관계의 질과 이해의 깊이가 변화 되는 과정을 면담을 통해서 살펴볼 것이다. 면담은 질적 연구방법에서 흔히 이용되는 자료수집의 형태이다. 면담이란 정보를 유도해내기 위해 사전에 계획하고 형식화한 것이다. 질적 연구자는 연구 참여자의 독특한 경험을 무시하지 않으면서 참여자 개개인의 경험을 비교하기 위하여 유연성과 일관성 간의 균형을 맞추어야 한다. 부부프로그램 참가자 중에 6 쌍을 면담하고자 한다. 면담할 부부는 30 대 부부 2 쌍, 40 대 부부 3 쌍, 50 대 부부 1 쌍씩 면담을 하였다.

좋은땅 교회가 시행하고 있는 부부관계성장을 위한 프로그램 〈하툰나〉는 6 쌍~8 쌍의 그룹이 모여서 7 주 동안 모인다. 〈하툰나〉라는 프로그램을 경험한 부부들이 좋은땅 교회에 등록한 배경과 이전 경험에 대하여 그리고 경험한 그 순간과 경험 후에 대한 변화의 모습에 대해 질문을 하였다. 제니퍼 메이슨은 질적 연구 방법론에서 자료를 판독하는데 연구자들은 3 가지 방법을 모두 동원하여 자신의 자료를 판독한다고 한다. 판독 방법 중에 첫째는 직설적 판독이다. 이것은 연구자가 직설적으로 자료의 있는 그대로의 형태, 내용, 구조, 스타일, 지면 배경 등에 관심을 갖는 다는 것이다. 예를 들면 면접기록을 가지고 작업을 할 경우에 연구자는 사용된 단어와 어휘, 상호작용의 순서, 대화의 형식과 구조 그리고 서술된 내용의 주의를 기울인다는 것이다.[125]

[125] Jennifer Mason, *Qualitative Researching 질적연구 방법론*, trans. 김두섭 (파주: 나남, 2010), 216.

두 번째는 해석적 판독방법이다. 이것은 연구자가 자료가 의미하거나 대변한다고 생각하는 것, 또는 자료로부터 유추될 수 있다고 생각하는 것을 문서화하거나 작성하게 된다. 연구자는 자신이 관찰하는 피면담자의 해석과 이해, 또는 사회현상에 대한 견해를 반영하고 글이나 시각적 이미지 등의 자료를 다룰 때, 행간을 읽고, 보이거나 있는 그대로를 넘어서 판독하고자 노력한다는 것이다.[126] 셋째로 반향적 판독은 연구자는 자신이 창출해낸 자료를 가지고 해석하는 과정에서 연구자의 역할에 의미를 부여하는 것이다.[127]

Jennifer Mason 이 말한 대로 "녹음으로 된 면접기록은 반 구조화되어 있고 질서정연할 가능성이 적다는 것이다. 또 정리도 잘 되어 있지 않고, 논리가 일관되지 않거나 순서에 따라 조리 있게 설명되지 않았을 경우도 있을 것이다" 라고 말했는데 사실 그런 면을 발견하였다, 녹음한 것을 그대로 받아 적었고 그 내용을 부호와 하여 그 자료를 분석하고 판독하는데 많은 어려움이 있었다.[128] 그러나 반복 되는 어휘나 관심사, 또는 주제들을 발견하여 코딩화하고 코딩한 것을 다시 묶어 봄으로 거기서 나온 몇 가지 주제나 공통점들을 정리하고자 한다.

C. 부부 면담내용 분석

면담 시작 전 이 면담 받는 (Interviewee)의 신원이 철저히 보장될 것이며, 면담 내용은 연구용 외에 다른 용도로 사용되지 않을 것임을 약속했다. 이어서 질문 내용에 진실하고 성실히 대답하되 답하고 싶지 않거나 답변이 어려울 경우 답을 하지도 않아도 됨을

---

[126] Ibid.
[127] Ibid., 217.
[128] Ibid., 218.

상기 시켰다. 동의서에 면접하는 자(Interviewer)와 면담 받는 자가 함께 서명을 했고, 가명을 사용하고 녹음과 노트 기입을 하겠다는 말과 더불어 녹음과 노트기록이 시작되었다. 주로 교회 내 세미나실에서 면담을 하였다.

D. 부부관계성장을 위한 프로그램: 하툰나

1. 하툰나의 목적

하툰나는 '영적, 정신적 그리고 육체적 결합'이라는 히브리말로 하나님이 남자와 여자를 만드시고 만물가운데 풍성히 거하라 가르쳐 주고 계신다. 심리학자 에릭 프롬의 '건강한 부부의 모습은 좋은 친구이다' 라는 말처럼 실제 부부들이 부부역할을 벗고 소통, 변화, 사랑의 힘을 회복하고 행복한 가정을 이끌 수 있도록 지혜와 감동과 실천방법들을 찾아 보고, 하나님 안에서 서로의 다름을 이해함으로써 건강하게 부부관계가 회복될 수 있도록 안내하고자 한다.

2. 하툰나의 의미

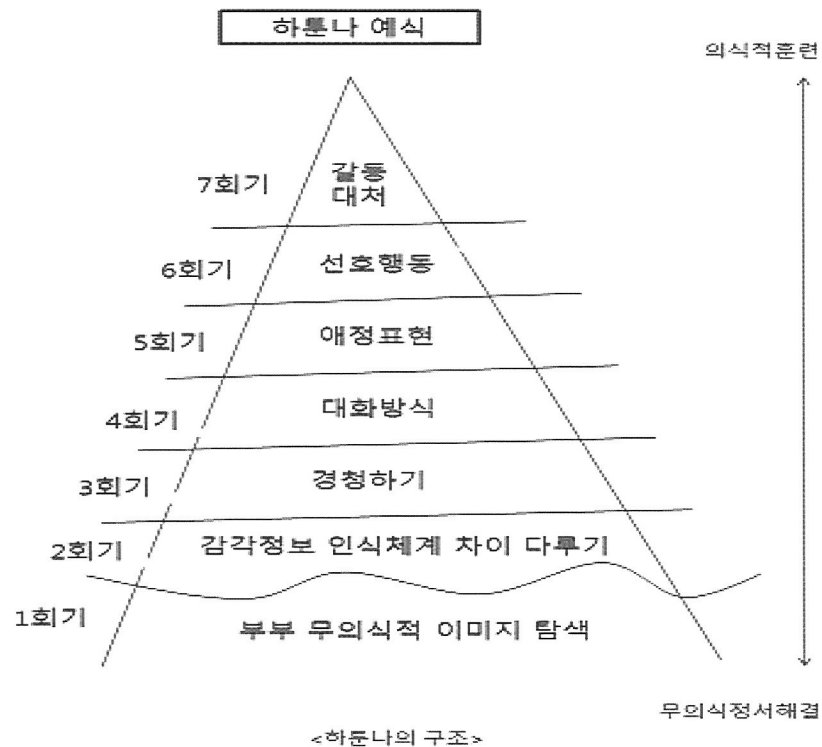
이 부부프로그램은 '하툰나(HATUNNA)로 명명한다.[129] '하툰나(HATUNNA)'는 히브리말로 '정신적, 영적인 결합으로서의 결혼'의 의미가 있으므로 부부가 서로간의 차이를 이해하고 알아가게 하는 부부프로그램으로서의 의미 있는 이름이다.

3. 하툰나의 구조

하툰나는 총 7 회기와 하툰나 예식으로 구성되어 있다. 각 회기에 따라 무의식적 배우자 이미지 탐색에서부터 갈등대처를 다룸으로 배우자에 대한 무의식적

---

[129] 아 3:11 시온의 딸들아 나와서 솔로몬 왕을 보라 혼인날 마음이 기쁠 때에 그의 어머니가 씌운 왕관이 그 머리에 있구나.

정서해결에서부터 의식적 각성 활동에 이르기까지 수직적 구조로 구성되어 있다. 각 회기마다 프로그램 시작 전과 후에 참여자들이 자기 자신의 변화를 결단 하며 참여할 수 있도록 준비시킨다. 프로그램 활동에 최선을 다하여 참여하고 소집단과 전체집단에서 느낌 나누기와 피드백, 부부간의 그리고 참여자들 간의 친밀감을 증진하는 활동으로 이루어진다. 또한 프로그램이 끝난 후 과제를 주고 과제를 실행하고 난 소감문을 서로간 나눔으로써 경험에 대한 재탐색이 이루어지도록 하였다. 각 부부간 변화하는 체험보고서를 보게 함으로 자신들의 변화와 차이를 인식하게 하였다. 프로그램 참여시에는 자신의 이야기를 발표하는 것이 아니라 배우자의 마음, 느낌을 이해하고 배우자에게 피드백을 받도록 함으로 관계적 자기에 대한 인식의 차원을 높이도록 하였다. 차이를 인식함으로 상호, 보완적인 관계에 대한 학습을 할 수 있도록 하였다. 또한 프로그램이 끝난 후 가족들이 함께 모이는 예식을 통하여 부부간의 프로그램만이 아니라 가족참여적인 기회를 제공함으로써 공동체적 시각의 발달을 모색하였다.

〈 그림 IV-1. 하툰나의 구조 〉

a. 1 회기: Hidden Area/ 배우자소개 및 상호친밀감증진, 배우자의 무의식적 이미지 탐색 (부부소개 및 목표설정)

첫 회기는 프로그램의 도입단계로 참여한 부부들 간의 상호친밀감을 형성하고, 프로그램 참여를 통한 개인 및 관계의 변화 목표를 설정하여, 부부들이 참여 동기와 변화 의지를 갖도록 하는 것을 목표로 한다. 도입활동, 프로그램에 대한 소개, 부부관계에 있어서 남녀의 차이에 대한 이해의 중요성, 변화 목표 설정, 참여하게 된 동기, 본 프로그램 종결 후 기대하는 부부관계의 모습 등을 돌아가면서 발표하였고, 자기 보고서와 사전 검사 후 마무리 활동 등으로 구성 된다.

1 회기는 참여부부들이 긴장을 풀고 서로 대화할 수 있도록 편안하고 안정된 환경을 조성한다. 이를 위해 부부 별명을 지어서 그 의미와 별명을 택하게 된 동기를 나눈다. 강의는 부부관계의 중요성을 통하여 부부관계에 대한 이해를 돕기 위해 부부 관계검사의 차이와 남녀의 차이에 대하여 30 분을 진행한다.

부부소개 활동은 별명 짓기와 부부 서로 소개하기이다. 별명 짓기는 부부의 특성을 잘 나타낼 수 있는 것을 상징적으로 표현하게 하고, 참여 부부들 간에는 서로 친밀감이 형성될 수 있도록 하며, 변화 목표설정은 부부관계 향상 프로그램 참여를 통한 자기 자신과 부부관계의 변화에 대한 목표를 세울 수 있도록 한다. 그러므로 참여 부부들이 지속적 참여 동기와 프로그램에 대한 기대를 높이고 성장하고자 하는 결단을 이끌어내기 위함이다. 서로에 대한 소개가 끝난 뒤에는 배우자라고 여기는 동물 Figure 를 찾아오게 하여 무의식적으로 상대방에게 느끼는 배우자 이미지를 다룸으로써 서로간 무의식적 이해의 장을 만든다.

자신이 자신에 대한 이해, 이야기를 하지 않고 배우자에 대한 이미지, 시각을 이해함으로써 상대방에게 보이는 자기자신에 대한 성찰, 이해를 돕도록 안내한다. 또한 이런 동물이미지의 모습을 서로 놓은 것을 다른 부부들에게도 보임으로 서로 피드백하고 상황들을 조망하게 안내한다. 자기이해, 타인수용, 상황조망에 대한 이해를 하는 시간이 되게 한다. 부부들간 기질적 무의식의 힘겨루기에 대해 이해할 수 있도록 안내한다. 다음 주 과제를 제시하고 종결한다.

b. 2 회기: Add to V, A, K, D /서로 다른 감각정보인식체계 다루기

지난 주 과제 점검 후, 2 회기는 두 사람만의 사랑으로 부부가 된다는 것은 반쪽 부부이다. 서로 다른 감각정보의 인식체계를 다룸으로써 자주 발생하는 부부인식 차이를 이해할 수 있으며, 따라서 본 회기에서는 배우자의 정보인식 체계를 탐색하고 긍정적인 관계를 맺는 방법을 모색하게 하였다. 무의식적 배우자에 대한 이미지탐색에 이어서 발달하는 선호감각이 서로 다름으로 부부간 상황지각방식, 생활양식의 차이를 이해하게 한다. 서로 다름의 차이로 인해 생긴 좋은 사건, 갈등사건을 이해하고 써봄으로써 차이를 인식하게 한다. 다른 부부들의 발표와 상황을 들으면서 서로에 대한 이해를 통합적으로 하게 돕는다. 부부간의 이해뿐만 아니라 가족 구성원에 대한 이해를 도움으로써 가족에 대한 이해를 더할 수 있다.

또한 좋은 사건에 대하여 더 좋은 변화를 유도할 수 있는 방법과 갈등사건에 대하여 대처할 수 있는 방법에 대한 이해를 함으로써 선호감각체계에 대한 이해와 다름의 차이를 인정할 수 있는 내적 힘을 기를 수 있는 계기를 마련한다. 이번 회기 프로그램 진행과 관련된 지난 주 과제를 발표하며 느낌과 결단을 공유하고, 다음 주 과제를 제시하고 종결한다.

c. 3 회기: Try to remember / 상대방의 언어로 들어주기(핵심욕구를 경청하기)

부부간 의사소통의 중요성을 감안하여 경청하기와 자기표현하기 등의 내용을 추가하였다. 3 회기에서는 의사소통 1 의 상대방의 언어로 경청하기에 대한 강의 및 토론 후 역할극과 발표로 진행된다. 부부간에 미치는 영향에 대한 이해를 중심으로 3 회기에서는

경청의 중요성, 배우자가 잘 들어줄 때와 잘 들어주지 않을 때 느끼는 감정에 대하여 부가 토론 후 발표 하고 부부들을 두 집단으로 나누어 가족 의사소통으로 지지적인 스트로크를 통하여 잘 들어주기에 대한 가족 역할극을 통하여 경청의 중요성과 프로그램참여 부부들의 결속력이 강화되고, 친밀도가 높아지도록 한다. 경청하기를 실제 역할극으로 부부간 짝을 지어 연습하고 다른 부부들의 사례도 공유함으로 인식의 기회를 높인다. 이번 회기 프로그램 진행과 관련된 지난 주 과제를 발표하며 느낌과 결단을 공유하고, 다음 주 과제를 제시하고 종결한다.

d. 4 회기: Understanding to dialogue / 대화방식, 부부의 의사소통 이해하기

지난 주 과제 점검 후, 3 회기는 에니어그램 기질별 차이를 이해하고 핵심욕구를 경청하는 실습을 함으로서 서로의 원함을 이해하는 과정을 할 수 있게 한다.
에니어그램에 대한 소개와 함께 에니어그램 부부관계 성장검사를 실시한 후 부부간의 차이를 4 가지 요소로 진행할 것에 대한 설명과 안내를 받는다. 서로의 다름을 마음 깊이 받아들일 수 있는 역할극, 시트지, 상대입장을 고려하는 연습 등을 통하여 서로를 이해할 수 있게 한다. 또한 배우자간 서로의 욕구를 들어주려고 노력하던 순간을 떠올리게 하여 다시금 핵심욕구를 경청할 수 있게 한다. 핵심욕구를 들어주었을 때 배우자가 느꼈던 심정을 들려줌으로써 욕구를 경청하는 것의 중요성을 인식하게 한다. 부부간의 피드백을 서로 돌아가면서 나눔으로써 경청하는 방식의 차이, 경험방식의 차이들을 인식하게 한다. 서로 일주일간 경청하기 실습할 과제들을 나누고 이번 회기 진행과정에 대한 느낌을 표현하고 종결한다.

e. 5 회기: Need to Love/ (애정표현)가장 아름다운 언어(부부의 성)

지난 주 과제 점검 후 주제 강연으로 시작한다. 이 회기에서는 부부관계에서 성생활의 중요성과 성에 대한 올바른 지식을 이해하고, 부부가 함께 노력하여 성은 가장 아름다운 부부간 의사소통임을 느끼게 함으로 부부의 친밀감을 형성하게 한다. 부부의 성생활 영역에서 자기충족적인 신념의 왜곡을 수정하고, 부부에게 성생활은 부부결속과 통합을 이루는 강력하고 지지적인 의사소통의 유형으로서 중요하다. 그러나 부부이해와 배려가 부족한 성생활은 오히려 부부관계에 심각한 상처를 남길 수 있다는 것을 인지시킨다. 사랑과, 이해 소용과 배려가 함께할 때, 성생활은 부부의 잠재적인 즐거움을 개발시키고 부부관계를 풍성하게 해주는 중요한 요인이 되며, 배우자에 대한 애정, 즐거움, 사랑을 표현하는 수단이고, 부부의 친밀도를 나타내주는 지표이며, 부부의 신체적 건강, 행복과 밀접한 관련이 있는 삶의 에너지원임을 인식한다.[130] 실제로 부부들간에 구체적으로 표현해보지 못했던 애정표현의 방식에 대해 나눔으로써 서로간에 대하여 중요한 요소에 대한 인식이 부족했던 점들을 다시 한번 인식하게 하는 계기를 만든다. 다른 부부들의 이야기를 들으면서 서로 경험했던 것의 차이를 표현하는 기회를 가짐으로써 애정표현의 차이와 상대방에 대한 이해를 깊이 할 수 있게 한다. 부부간의 피드백을 서로 돌아가면서 나눔으로써 애정표현 방식의 차이, 경험방식의 차이들을 인식하게 한다. 서로 일주일간 애정표현하기의 실습할 과제들을 나누고 이번 회기 진행과정에 대한 느낌을 표현하고 종결한다.

---

[130] Clinebell, 45.

f. 6 회기: Network to Action / 선호행동 (나는 이런 것이 좋아요)

지난 주 과제 점검 후, 부부간에 서로 기질적으로 좋아하는 행동방식을 이해함으로써 반복적인 일상생활에서 갈등의 원인이 될 수 있는 선호행동의 차이를 바라볼 수 있게 한다. 실제 생활 속에 일어난 사례를 적어보게 하고 그것을 발표하고 나눔으로써 상대배우자에 대한 이해와 수용을 하는 계기를 만든다. 결혼은 생활양식의 협력이 필수적인 요소임을 인식하고 좋아하는 행동들 10 가지를 선택하여 서로간 나누게 한다. 그런 뒤에 선호하는 행동규칙 20 가지를 선택하게 함으로써 서로간 지지와 격려를 증진할 수 있는 선호 행동 지키기를 실천하도록 돕는다. 또한 각 가정마다 발표하는 행동의 규칙들을 이해함으로 가정공동체에 필요한 규준을 이해하고 배우는 계기가 되게 한다. 부부간의 피드백을 서로 돌아가면서 나눔으로써 선호행동방식의 차이, 경험방식의 차이들을 인식하게 한다. 서로 일주일간 선호행동하기의 실습할 과제들을 나누고 이번 회기 진행과정에 대한 느낌을 표현하고 종결한다.

g. 7 회기:Agreement to Situation / 갈등대처 –용서하고 사랑해요

지난 주 과제 점검 후, 부부 갈등상황에서 각자의 내면탐색을 통한 자각 및 통찰을 한다. 이를 위해 에니어그램 부부관계성장검사의 하위 영역 중 갈등대처영역의 요소를 보고 각자 자주 나타날 수 있는 부부갈등대처요소를 이해한다. 부부갈등을 유발한 사건에 대한 부부가 토론을 하고, 이해, 수용의 단계를 거쳐 갈등대처능력을 향상한다. 갈등상황에서 사용한 역기능적인 대처방식을 분석하기, 부부각자가 갈등상황에서의 자신의 갈등대처

규칙과 방어기제(투사, 부인, 무시)를 사용하여 다른 쪽 배우자에게 반응하게 되는 과정을 한 사람은 행동하고 한 쪽 배우자는 이를 보고, 듣고, 느낀 것을 해석하여 갈등 상황을 유발하는 부부각자 내면의 과정을 통찰하게 할 수 있도록 하여, 배우자에 대한 이해와 자신에 대한 통찰과정을 통해 성장하고, 기능적 상호작용을 훈련함으로 갈등을 해결하도록 한다. 이 때 부부의 경험을 전체집단에서 나눔으로써 참여부부들이 피드백을 통한 상호성장을 경험하도록 한다. 서로 그 동안 참여하면서 느꼈던 것들과 배우자에게 무의식적으로 생각하였던 것, 경청하지 못했던 것, 대화방식을 이해하지 못했던 것들, 애정표현에 대한 새로운 이해, 선호행동을 하겠다는 약속, 갈등대처를 할 때 어떻게 함께 할 것인가에 대해 편지를 쓰는 시간을 가짐으로써 새로운 배우자에 대한 이해와 가정에 대한 다짐을 가지게 한다. 또한 이 편지를 정신적인 결혼예식인 하툰나에서 서로에게 읽어주는 시간을 가질 것을 예고함으로 서로간 이해와 친밀감, 사랑의 관계가 증진될 수 있는 계기를 마련한다.

h. 하툰나 예식

부부간 무의식적 이미지 탐색에서부터 갈등대처의 의식적 훈련까지를 마치고 이를 통하여 부부가 육체적 결합의 토대 위에 정신적인 통합과 영적인 결속력을 다짐하는 결혼예식을 하게 된다. 하툰나는 모든 가족이 참여하며 가족예식을 함으로써 두 사람만의 결혼이 아닌 가족 모두가 결속하는 결속예식을 하게 된다. 이 예식에는 다시 결혼의 의미를 재해석하고 재 경험함으로 결혼의 정신적 의미를 재구조화게 된다.

하툰나 예식에서는 결혼식을 다시 하게 되며, 서로간 정신적인 서약을 다시 하게 된다. 또한 정신적인 매듭, 하툰나 매듭을 짓게 된다. 하툰나 매듭은 5 색으로 정의한다. 흰색,

보라색, 녹색, 황금색, 밤색으로 각 색이 의미하는 것은 흰색은 결혼의 순결, 보라색은 서로간의 치유, 녹색은 마음의 평화와 안정, 황금색은 결혼생활의 풍요로움, 밤색은 말씀으로 이어진 좋은 믿음의 토대를 의미한다. 매듭을 짓고 말씀이 적혀있는 띠로 묶게 된다. 이 매듭을 묶는 것은 전 가족이 함께 참여하여 결혼의 의미를 재발견하는 과정으로 경험하게 된다.

Chapter 5

연구결과(The results of the study)

본 장에서는 4 장에서 개발한 프로그램을 운영하면서 부부의 관계에 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처 중에서 어떠한 영역이 성장이 되었는지 분석하여 결과를 산출하였다. 또한 이러한 부부관계 성장이 교회의 질적 성장에 어떻게 영향을 끼쳤는지 살펴보았다.

A. 부부들의 면담내용 분석

6 쌍의 면담 받는 자들에 대한 간단한 개인의 신상에 대해서 파악을 하고 다양한 질문을 하기 시작했고 그에 대한 답변들이 필사(transcript)에 담겨있다. 이 필사는 문자 그대로 받아 적은 것이다. 간단한 면담 받는 자들의 신상파악이다:

A 부부: 30 대 초반의 결혼 4 년차 부부로서 아이가 둘이 있고 부모님과 함께 살고 있으며 서로 신앙적으로 열심히 봉사, 찬양을 하는 부부이다. 서로 성격이 차이가 많이 있어 그런 부분을 해소하고 싶어서 프로그램에 참여하였다고 하였다.

B 부부: 30 대 후반의 결혼 6 년차 부부이다. 아내가 어렸을 때부터 친정아버지의 열성적인 교회활동으로 오히려 교회와 멀어지고, 냉담한 편이다. 남편은 이런 아내의 눈치를 많이 보고 소극적인 편이다. 그러나 부부프로그램만은 남편이 적극 참석하자고 주장하여 참가하게 되었다.

C 부부: 40 대 중반의 결혼 16 년차 부부이다. 남편은 사업을 하고, 아내는 가정주부이다. 그런데 큰 아이가 여러 가지 비행 때문에 부인이 상담을 의뢰하였다가 부인의 적극적인 권유로 부부프로그램에 참여하게 되었다. 그래서 그런지 프로그램에 참여하는 남편은 좀 방관적인 태도로 참여하였다.

D 부부: 40 대 후반의 결혼 20 년차 부부이다. 남편은 회사원이고, 아내는 가정주부이다. 아이가 4 명이어서 부부 모두 육아에 지친 상태이다. 분석적인 성향의 남편과 감성적인 아내로 서로에게 불만이 많아서 프로그램에 참여하게 되었다.

E 부부: 40 대 후반의 결혼 21 년차 부부이다. 남편은 회사의 중견간부이고 아내는 가정주부이다. 과묵하고 신중한 성격의 남편 때문에 여리고 감성적인 아내가 상처를 많이 받았다고 느끼고 있다. 아내의 적극적인 권유로 남편이 참여하게 되었으며 자녀 교육에 대해 관심이 많았고 교회 내에서는 동생 가족과 함께 신앙생활을 하고 있다.

F 부부: 50 대 초반의 결혼 22 년차 부부이다. 남편은 청소업체를 운영하고 있고 아내는 그 일을 함께 돕고 있다. 남편이 아내를 무시하는 말을 많이 한다고 아내가 불만이 많았다. 그런 이유로 남편과 갈등을 해소하고 싶어서 아내의 권유로 참여하게 되었다.

인터뷰를 진행하고 분석을 하면서 각 각의 문제와 관심도 그리고 변화하는 양상들이 다양하게 나오고 있다는 것이 흥미로웠다. 물론 같은 공통점들도 많이 있었지만 자신들이 원하는 배우자의 모습과 부부프로그램 의 스타일, 출석하는 교회의 분위기에 매우 민감하다는 것을 알게 되었다. 면담한 내용을 살펴보면서 반복 되는 단어나 주제들을 코딩화하여 보니 3 가지로 나눌 수가 있었다. 첫째는 좋은땅 교회에 등록을 하여

부부관계성장 프로그램 하툰나를 경험하기 전에 있었던 상황이나 몸, 마음가짐, 교회에 대한 관심사가 무엇인지를 알게 되었다.

둘째는 프로그램을 경험하면서 느꼈던 감정, 의식, 관계에 대한 주제들이 나왔다. 서로 관계를 존중하고 우호적인 친밀감, 프로그램이 진행되면서 안정감을 찾은 경우, 불안한 마음을 버리고 평안한 마음을 가짐으로 느꼈던 소속감, 프로그램을 위해 섬겼던 스텝들의 섬김을 받아보면서 느꼈던 봉사나 섬김에 대한 마음, 또한 프로그램 속에 있었던 내용들 중에서 받은 대화방식의 차이, 또 자신의 문제나 갈등에 대한 치유경험, 프로그램에 참여했던 부부들과 함께 토의하면서 느꼈던 감정들과 치유, 함께 기도하며 도전을 받았던 경험에 대한 관심이 많았다.

셋째는 프로그램을 경험한 후에 대한 모습이었다. 이전보다 달라진 언어습관, 가치관, 믿음과 같은 변화가 있었고 자신의 마음과 상황 그리고 육신까지 힘들었던 모습에서 회복된 점들이 있었다. 이제는 ‘내 교회, 내 소그룹’이라는 소속감이 깊어지면서 작은 소그룹이나 교회 공동체에 관심이 깊어졌다. 또한 교회나 스탭들로부터 받았던 환대에 감동을 받고 자신들도 환대의 사람으로 변화에 관심을 갖게 되었다. 이러한 과정을 거쳐 쉽게 정착할 수 있다는 데에 공감대를 갖게 되었다.

B. 부부관계성장프로그램 〈하툰나〉에 대한 부부별 경험보고 (1회기)

1. A부부

영역	남편	아내

대화방식	서로 대화가 안 통하고 뭐가 문제인지 모르겠지만 대화방식을 배웠으면 좋겠다.	안 그래야지 하면서도 남편이 날 억압하고 무시하는 느낌이 들면 나도 모르게 큰소리가나게 되고 비난하게 된다. 마음을 잘 표현하는 것을 배우고 싶다.
애정표현	구체적으로 생각 해 본적이 별로 없다. 부부로 살면 굳이 그렇게 표현을 꼭 해야 되나 싶다.	애정표현을 별로 받은 적이 없는 것 같고 점점 무뚝뚝해지는 것 같다.
선호행동	아내는 항상 정확성이 떨어진다는 생각이 든다. 나도 모르게 고쳐주게 되고 나만 책임이 무겁다고 생각한다.	남편은 뭐든지 자기위주로 맞추어주어야 편안하게 넘어가는 스타일이다. 맘에 안 든다.
갈등대처	어려움이 오면 그것은 남편이 다 알아서 해결 하는 것이지 집사람한테까지 말하고 의논하는 것은 아닌 것 같다.	나는 남편이 완전히 자기마음대로 저지르고, 알아서 해버리는 방식이 참 불만이다. 대화를 하면서 의논하는 것이 필요하다.

남편은 전반적으로 아내와 대화방식은 서로 대화가 안 통하고 뭐가 문제인지 모르겠지만 대화방식을 배웠으면 좋겠다 라고 표현하고 있다. 이를 통해 남편은 대화를 하는 방법에 대해

아내에 대한 이해를 하기 원하는 모습이 나타났다. 애정표현은 구체적으로 생각 해 본적이 별로 없다. 부부로 살면 굳이 그렇게 표현을 꼭 해야 되나 싶다. 라고 함으로써 애정표현이 거의 부족한 상태임을 알 수 있다. 선호행동은 아내는 항상 정확성이 떨어진다는 생각이 든다. 나도 모르게 고쳐주게 되고 나만 책임이 무겁다고 생각한다고 표현하는 것으로 보아 분석적이고 의무적인 성향이 나타나고 있다. 갈등대처는 어려움이 오면 그것은 남편이 다 알아서 해결 하는 것이지 집사람한테까지 말하고 의논하는 것은 아닌 것 같다고 함으로써 남편이 주도적인 해결을 하고 있는 것으로 나타났다.

아내는 남편과 대화방식은 안 그래야지 하면서도 남편이 날 억압하고 무시하는 느낌이 들면 나도 모르게 큰소리가나게 되고 비난하게 된다. 마음을 잘 표현하는 것을 배우고 싶다고 표현함으로 대화방식의 차이를 이해하고 연습하기 원하는 것이 나타나고 있다. 애정표현은 애정표현을 별로 받은 적이 없는 것 같고 점점 무뚝뚝해지는 것 같다고 표현하여 부부간 서로의 애정표현에 있어서 상호작용이 부족해지고 있는 것을 알 수 있다. 선호행동은 남편은 뭐든지 자기위주로 맞추어주어야 편안하게 넘어가는 스타일이다. 맘에 안 든다고 함으로써 자신의 원함, 선호를 표현하기 보다 남편에게 맞추는 억압의 형태가 나타나고 있다. 갈등대처는 나는 남편이 완전히 자기마음대로 저지르고, 알아서 해버리는 방식이 참 불만이다. 대화를 하면서 의논하는 것이 필요하다고 인식하고 A부부의 경우에는 애정표현의 증가. 대화방식의 조율, 선호행동의 이해, 갈등대처방식의 이해 등이 필요한 것으로 나타났다.

2. B 부부

영역	남편	아내
대화방식	대화라고 할 것까지 없고 목소리가 커서 그런지 좀 내 위주인 것 같긴 하다.	주로 속으로 참고 이야기 안하는 스타일이다. 그러다가 순간 폭발하기도 한다.
애정표현	나름 한다고는 하는데, 배우자는 못마땅한 것 같고 표현을 드러내놓고 하는 것을 싫어하는 것 같다.	내가 하는 것도 이상하고 받는 것도 어쩐지 어색하다.
선호행동	구체적으로 생각해 본적이 없어 잘 모르겠다.	그냥 조용히 각자 할 일 하는 것을 원한다는 것을 알지만 좀 다정하게 표현도 하고 하면 좋겠다
갈등대처	서로 불편하면 며칠이고 말을 안하고 담을 쌓고 고민하는 편이다. 그러다 보니 자꾸 숨기는 것처럼 될 때가 있다. 사실 그게 아닌데	나랑 위기가 생기면 대처하는 게 다르다는 생각이 든다.

남편은 전반적으로 아내와 대화방식은 대화라고 할 것까지 없고 목소리가 커서 그런지 좀 내 위주인 것 같긴 하다고 표현함으로써 자기위주의 대화를 하고 있는 것으로 나타났다. 애정표현은 나름 한다고는 하는데, 배우자는 못마땅한 것 같고 표현을 드러내놓고 하는 것을 싫어하는 것 같다고 말함으로 애정표현을 구체적으로 표현하는 것에 있어서 어색함을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 선호행동은 구체적으로 생각해 본적이 없어 잘 모르겠다고 표현함으로 선호행동에 대한 구체적인 인식이 필요한 것으로 보인다. 갈등대처는 서로 불편하면 며칠이고 말을 안하고 담을 쌓고 고민하는 편이다. 그러다 보니 자꾸 숨기는 것처럼 될 때가 있다. 사실 그게 아닌데라고 표현함으로써 실제 갈등대처방식의 이해와 조율의 필요성은 느끼나 외부로

는 표현하지 않음으로 갈등을 느끼고 있는 것을 알 수 있다.
아내는 남편과 대화방식은 주로 속으로 참고 이야기 안하는 스타일이다라고 표현함으로 대화를 하는 것이 아니라 일방적으로 억압하고 있는 방식임을 알 수 있다. 그러다가 순간 폭발하기도 한다로 표현함으로 참은 것 때문에 부정감정을 통제하기 어려워하는 것을 볼 수 있다. 애정표현은 내가 하는 것도 이상하고 받는 것도 어쩐지 어색하다라고 표현하여 거의 원하는 수준만큼 표현이 잘 안되고 있는 것을 알 수 있다. 선호행동은 그냥 조용히 각자 할 일 하는 것을 원한다는 것을 알지만 좀 다정하게 표현도 하고 하면 좋겠다고 말함으로 선호행동에 대한 이해 또한 필요한 것으로 나타났다. 갈등대처는 나랑 위기가 생기면 대처하는 게 다르다는 생각이 든다고 표현함으로 다른 것은 인식하지만 구체적으로 어떻게 다른지는 이해가 부족한 것으로 나타났다. 전체적으로 B부부는 남편은 일방적인 주도적인 표현을 주로 하는 반면에 아내는 소통보다는 억압, 어색함, 이해부족등이 나타나 서로의 상호작용, 이해, 관심등이 필요한 상태임을 알 수 있다.

3. C 부부

영역	남편	아내
대화방식	내 마음대로 내 위주로 당연히 알고 있겠지 생각하고 대화했었는데 이제는 바꾸려 하는데 잘 안된다.	대화가 거의 없었고 나만의 은근한 압력을 보이는 정도이다.
애정표현	필요하다고 느낄 때만 의무감에서 하는 편이다.	거의 없었고 주중에 간신히 섬기는 정도였다 .
선호행동	좋아하는 것이 무엇인지 알지 못하는 무감각한 상태였다. 이제는 변화하고 싶다 .	감각적인 것을 잊어버리고 무기력해지는 것 같다.

갈등대처	나이 50을 바라보는 굳어버린 감정으로 더 이상은 해결 필요성조차 못 느끼는 무감각한 모습이다. 자꾸 싸움만 하게 된다.	말하기 싫고 싸우기 싫어서 갈등이 생기면 회피하기 바빴다. 이런방식에서 달라지고 싶다.

남편은 전반적으로 아내와 대화방식은. 내 마음대로 내 위주로 당연히 알고 있겠지 생각하고 대화했었는데 이제는 바꾸려 하는데 잘 안된다고 말함으로 본인위주의 의사소통방식을 바꾸고 싶지만 어떻게 해야 하는지 방법을 모르겠고 바꾸기 어려울만큼 습관적인 부분이 있음을 알 수 있다. 애정표현은 필요하다고 느낄 때만 의무감에서 하는 편이다라고 표현함으로 건강한 애정표현이 좀 더 필요함을 알 수 있었다. 선호행동은 좋아하는 것이 무엇인지 알지 못하는 무감각한 상태였다. 이제는 변화하고 싶다 고 표현함으로 선호행동에 대한 인식과 이해가 필요한 상태임을 알 수 있다. 갈등대처는 나이 50을 바라보는 굳어버린 감정으로 더 이상은 해결 필요성조차 못 느끼는 무감각한 모습이다. 자꾸 싸움만 하게 된다고 표현함으로 갈등을 해결하는 방식에 대한 이해와 소통이 필요한 상태로 보인다.

아내는 남편과 대화방식은 대화가 거의 없었고 나만의 은근한 압력을 보이는 정도이다라고 표현함으로 대화방식의 구체적인 표현보다 암묵적이고 모호한 표현들이 많음을 알 수 있다. 애정표현은 거의 없었고 주중에 간신히 섬기는 정도였다라고 말함으로 애정표현이 평등한 상호작용이 아니라 섬기는 주종관계로 나타나고 있다. 선호행동은 감각적인 것을 잊어버리고 무기력해지는 것 같다. 라고 표현함으로 자기인식, 선호행동에 대한 이해가 부족하고 습관적인 생활양식으로 굳어져감을 알 수 있었다 .갈등대처는 말하기 싫고 싸우기 싫어서 갈등이 생

기면 회피하기 바빴다. 이런방식에서 달라지고 싶다.고 표현함으로 변화에 대한 희망을 표현하고 있다. 전체적으로 C부부는 주종관계와 같은 일방적 소통과 방식패턴을 반복할 수 있으므로 소통의 양과 질에 대한 훈련과 자기사랑, 인정등이 필요한 것을 볼 수 있다.

4. D 부부

영역	남편	아내
대화방식	말할 필요를 별로 못 느꼈었는데, 대화가 중요하다는 것을 이해하고 조금씩 표현하고 있다.	속으로만 불만을 가지고 상대가 알아주기를 기대했다.
애정표현	마음으로 서로 알면 되었지 하던 것을 바꿔야 할 것 같다.	남편은 그런 것 안 좋아한다고 생각하고 아예 마음을 닫고 지냈는데, 어색하지만 프로그램에서 표표현해보니 좋은 것 같다.
선호행동	늘 무엇이든지 정리정돈 되어있는 것을 좋아하고 상대방에게도 강요했던 것 같다.	나는 마음을 먼저 나눠주고 사소한 것이라도 칭찬해주기를 바라는데, 남편은 무뚝뚝하다.
갈등대처	문제가 생기면 분석하고 따지는 편이다.	나는 노력했는데 몰라주는 것 같아서 아예 마음의 벽을 치고 대화하지 않는다. 얘기를 하면 싸움으로 끝난

		다.

남편은 전반적으로 아내와 대화방식은 말할 필요를 별로 못 느꼈었는데, 대화가 중요하다는 것을 이해하고 조금씩 표현하고 있다 고 표현함으로써 남편이 일방적인 대화방식을 하고 있었음을 알 수 있다. 애정표현은 마음으로 서로 알면 되었지 하던 것을 바꿔야 할 것 같다고 표현함으로 변화의 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있다. 선호행동은 늘 무엇이든지 정리정돈 되어있는 것을 좋아하고 상대방에게도 강요했던 것 같다. 선호행동에 대한 이해는 상대방을 이해하고 소통하는 것이 아니라 강요하는 방식으로 요구하고 있음을 알 수 있다. 갈등대처는 문제가 생기면 분석하고 따지는 편이다라고 말함으로 갈등대처 또한 일방적인 분석적인 자기식의 해결로 나타나고 있다.

아내는 남편과 대화방식은 속으로만 불만을 가지고 상대가 알아주기를 기대했다. 나는 마음을 먼저 나눠주고 사소한 것이라도 칭찬해주기를 바라는데, 남편은 무뚝뚝하다라는 표현 또한 남편에게 기대하는 것은 많지만 구체적인 표현이 부족함을 알 수 있다. 애정표현은 남편은 그런 것 안 좋아한다고 생각하고 아예 마음을 닫고 지냈는데, 어색하지만 프로그램에서 표현해 보니 좋은 것 같다라고 말함으로 연습, 훈련의 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 선호행동은 나는 마음을 먼저 나눠주고 사소한 것이라도 칭찬해주기를 바라는데, 남편은 무뚝뚝하다라고 표현하여 칭찬, 인정을 원하는 것으로 보인다. 갈등대처는 나는 노력했는데 몰라주는 것 같아서 아예 마음의 벽을 치고 대화하지 않는다. 얘기를 하면 싸움으로 끝난다.

서로 거리를 두고 표현하지 않음으로 갈등의 골이 깊어질 수 있음을 알 수 있다.

전체적으로 D부부의 경우에는 남편은 강요, 통제, 일방적 주도등의 방식이 나타나고 있다면 아내는 모호하고 기대가 많은 소통을 하면서 구체적인 칭찬을 원하고 그것이 되지 않을 때 대화를 단절하거나 갈등대처를 하지 않는 모습을 볼 수 있다.

5. E 부부

영역	남편	아내
대화방식	독선적으로 굴면서 무시했었는데, 이제는 배려하고 이해하는 소통을 하고 있다.	상대가 원하지 않는 시간대에 내가 하고 싶은 말을 했었다. 그런데 이제는 달라지고 싶다.
애정표현	꼭 표현해야 하는 것인가 의문이다.	애정표현을 받아주지 않는 게 서운했었다. 자꾸 다른 집이랑 비교된다 .
선호행동	편견이 있는 생각으로 비판하거나 부분적으로만 이해했었는데 상대에 대해 알고 싶다.	무뚝뚝함을 이해하지 못했는데, 이제는 이해도가 높아졌다.
갈등대처	나만의 생각으로 판단하고 대처했는데 방식을 좀 바꿔야겠다고 생각한다 .	싫고 좋음, 옳고 그름을 바로 반응했다.

남편은 전반적으로 아내와 대화방식은 독선적으로 굴면서 무시했었는데, 이제는 배려하고 이

해하는 소통을 하고 있다고 표현함으로써 대화방식의 소통, 이해가 조금씩 증가하는 것을 알 수 있다. 애정표현은 꼭 표현해야 하는 것인가 의문이다라고 함으로써 애정표현의 필요성에 대한 인식이 필요한 것을 알 수 있다. 선호행동은 편견이 있는 생각으로 비판하거나 부분적으로만 이해했었는데 상대에 대해 알고 싶다 고 함으로 선호행동의 차이, 이해를 하려고 노력하는 모습이 나타나고 있다. 갈등대처는 나만의 생각으로 판단하고 대처했는데 방식을 좀 바꿔야겠다고 생각한다 고 표현함으로써 갈등대처방식의 조율, 이해를 하려고 노력하는 것을 볼 수 있다.

아내는 남편과 대화방식은 상대가 원하지 않는 시간대에 내가 하고 싶은 말을 했었다. 그런데 이제는 달라지고 싶다고 함으로써 대화방식의 변화를 원하고 있는 것을 알 수 있다. 애정표현은 애정표현을 받아주지 않는 게 서운했었다. 자꾸 다른 집이랑 비교된다 .고 표현함으로써 타인과의 비교, 자신의 방식대로의 애정표현등이 나타나고 있음을 알 수 있다. 선호행동은 무뚝뚝함을 이해하지 못했는데, 이제는 이해도가 높아졌다고 표현함으로써 선호행동에 대한 이해가 변화하고 있음을 알 수 있다. 갈등대처는 싫고 좋음, 옳고 그름을 바로 반응했다고 함으로써 갈등대처방식에 대한 인식이 나타나고 있다.

E부부의 경우에는 남편이 대화방식의 변화, 애정표현에 대한 인식, 선호행동의 조율, 갈등대처방식에 대한 이해를 하고자 하는 모습이 나타나고 있다. 부부관계에 대한 생각의 변화와 과도기를 거치고 있음을 알 수 있다. 아내의 경우에도 서로 상호작용을 이해해야 하고 선호행동의 차이를 이해하려고 노력하고 있음을 알 수 있다.

6. F 부부

영역	남편	아내
대화방식	단답형으로 대답하고 대화했는데,내가 생각해도 재미없는 스타일인것 같다.	내주장만 앞세우고 그때 기분 따라 대화하는 스타일이다.
애정표현	거의없다.	종이 한 장이 가로막혀 무엇인지 막고 있는 듯한 느낌이었다. 좀 섭섭하다.
선호행동	야, 야 이렇게 반말로 무시했었는데, 좀 바꾸어야 하지 않나 생각하고 있다.	왜, 왜, 왜 이렇게 묻고 따지게 된다. 이유가 궁금하고 남편이 설명을 해줬으면 좋겠다.
갈등대처	나 혼자 해결했었는데, 이제는 집사람과 대화로 풀게 되었다.	또 시작되었구나 하면서 무조건 참아야지 했던 것이 먼저 기분을 전환해서 소통할 수 있게 되었다.

남편은 전반적으로 아내와 대화방식은 단답형으로 대답하고 대화했는데, 내가 생각해도 재미없는 스타일인것 같다고 표현함으로 솔직하게 대화방식에 대한 조망과 이해가 나타나고 있다. 애정표현은 거의없다고 표현함으로 애정표현의 양, 질이 필요한 것으로 보인다. 선호행동은 야,

야 이렇게 반말로 무시했었는데, 좀 바꾸어야 하지 않나 생각하고 있다고 함으로써 무시, 자기위주의 선호행동에서 변화해야 하는 것을 인식하고 있었다. 갈등대처는 나 혼자 해결했었는데, 이제는 집사람과 대화로 풀게 되었다고 표현함으로 갈등대처방식에 대한 이해가 조금씩 증가하고 있는 것을 알 수 있다.

아내는 남편과 대화방식은 내주장만 앞세우고 그때 기분 따라 대화하는 스타일이다라고 함으로써 대화방식에 대한 불만이 나타나고 있음을 알 수 있다. 애정표현은 종이 한 장이 가로막혀 무엇인지 막고 있는 듯한 느낌이었다. 좀 섭섭하다고 표현함으로써 애정표현에 대한 우원함은 많은데 상대적으로 채워지지 않고 있음을 알 수 있다. 선호행동은 왜, 왜, 왜 이렇게 묻고 따지게 된다. 이유가 궁금하고 남편이 설명을 해줬으면 좋겠다고 함으로써 반복적인 물음과 분석등을 본인이 만족할때까지 하는 본인위주의 선호행동방식이 나타나고 있다. 갈등대처는 또 시작되었구나 하면서 무조건 참아야지 했던 것이 먼저 기분을 전환해서 소통할 수 있게 되었다고 표현함으로써 갈등대처방식에 대한 부분은 이해와 소통이 시작되고 있음을 볼 수 있었다.

전체적으로 F부부는 대화방식과 선호행동에 대한 자기인식과 이해가 나타나고 있고 애정표현방식의 차이가 큼으로 서로 소통과 이해가 필요한 부분임이 나타나고 있다. 갈등대처방식의 차이와 이해가 시작되고 있음을 알 수 있다.

C. 부부관계성장프로그램 〈하툰나〉에 대한 부부별 경험보고 (마치고 나서)

1. A부부

영역	남편	아내

대화방식	일방적으로 내 식으로만 이야기하던 방식에서 이야기를 들어주려고 노력하는 점이 생겼다.	설득하고 강요하던 방식에서 이해하는 방식으로 바뀐 것이 참 신기하다.
애정표현	아내가 원하든 원하지 않든 내 기분과 행동을 내 식대로 표현했었는데, 이제는 아내에게 물어도 보고 스스로 관찰도 하는 등 새롭게 바뀌고 있다.	애정표현을 해야 할 때 감추고 주변시선을 의식하고 지냈는데, 이제는 자유롭게 표현할 수 있게 되었다.
선호행동	아내의 행동을 무시하고 그런 것에 관심을 안 두었었는데, 이제는 들으려고 노력하고 있다. 아내가 많이 달라졌다고 말한다.	비난하고 판단하는 행동을 많이 했다면 이제는 존중하는 마음이 더 생기고 이해하는 폭이 넓어졌다
갈등대처	내 방식대로 확실하게 하는 것이었는데, 이제는 아내의 의견을 물어보고 한다.	인정하지 못하고 강요하고 화가 나 있었는데, 이제는 인정이 편안하게 된다.
인식과 행동의 변화	서로의 다름을 이해하고 인정하게 된 것이 정말 변한 것이고, 그렇게 다르게 보니까 서로가 이해되는 면이 많아지고 솔직하여 졌다.	
치유와 회복	무조건 남편 말이라면 맞춰줘야 한다는 이야기, 스스로도 자신을 가두고 있었던 것이 풀리면서 마음속 응어리가 풀리게 되었다.	
가족정착	7년 동안 살던 시댁살이를 청산하고 가족들과만 함께 살 수 있게 되었다	

A부부는 남편의 경우 부부프로그램을 시작 할 때에는 서로 대화가 안 통하고 뭐가 문

제인지 모르겠지만 대화방식을 배웠으면 좋겠다고 표현함으로써 대화의 어려움을 호소하였다. 애정표현에 대해서도 구체적으로 생각 해 본적이 별로 없다. 부부로 살면 굳이 그렇게 표현을 꼭 해야 되나 싶다 라고 불만을 표시하기도 하였다. 또한 책임감, 의무 지키기 등 질서, 의무 등의 행동을 선호하는 경향이 있어서 자신도 모르게 지배적인 행동을 선호하고 있는 것으로 나타났다.

갈등대처방식에 있어서도 어려움이 오면 그것은 남편이 다 알아서 해결 하는 것이지 집사람한테까지 말하고 의논하는 것은 아닌 것 같다는 식의 자기 주도적인 해결을 하는 것으로 나타났었다. 그러나 프로그램을 마치고 나서는 이야기를 들어주려고 노력하는 점이 생겼다. 아내에게 물어도 보고 스스로 관찰도 하는 등 새롭게 바뀌고 있다. 아내의 행동을 무시하고 그런 것에 관심을 안 두었었는데, 이제는 들으려고 노력하고 있다. 이제는 아내의 의견을 물어보고 한다.

부인의 경우에는, “프로그램을 시작하면서는 안 그래야지 하면서도 남편이 날 억압하고 무시하는 느낌이 들면 나도 모르게 큰소리가나게 되고 비난하게 된다. 마음을 잘 표현하는 것을 배우고 싶다. 애정표현을 별로 받은 적이 없는 것 같고 점점 무뚝뚝해지는 것 같다. 남편은 뭐든지 자기위주로 맞추어주어야 편안하게 넘어가는 스타일이다. 맘에 안 든다. 나는 남편이 완전히 자기 마음대로 저지르고 알아서 해버리는 방식이 참 불만이다. 대화를 하면서 의논하는 것이 필요하다”라고 표현하였다. 부부관계성장프로그램을 하고 나서는 인식의 변화로서 서로의 다름을 이해하고 인정하게 된 것이 정말 변한 것 이고, 그렇게 다르게 보니까 서로가 이해되는 면이 많아지고 솔직하여 졌다라는 표현을 하게 되었다. 더 한층 나아가서는 남편

말이라면 맞춰줘야 한다는 이야기, 스스로도 자신을 가두고 있었던 것이 풀리면서 마음속 응어리가 풀리게 되었다는 치유의 과정도 겪을 것으로 나타났다. 구체적으로 행동의 변화도 7년 동안 살던 시댁살이를 청산하고 가족들과만 함께 살 수 있게 되었다고 나타나게 되었다.

2. B 부부

영역	남편	아내
대화방식	큰 목소리로 일상적인 대화를 일방적으로 했었는데, 서로 관심 어린 대화를 하게 되었다.	할말을 제대로 못하고 쌓아두다가 화를 냈었는데, 이제는 내 감정을 그때그때 말할 수 있게 되었다.
애정표현	그냥 일상적인 표현 정도만 했었는데, 안아주고 뽀뽀 해 주는 게 자연스러워졌다.	내가 하는 것도 이상하고 받는 것조차 불편하고 어색했는데, 이제는 덜 불편해하고 받아들이려고 노력한다.
선호행동	별로 달라진 것은 없다.	알긴 했지만 인정하지 않고 선호행동을 안 하려 고집 부렸던 때보다 지금은 실수해도 인정하고 상대가 좋아하는 행동을 하려고 노력하고 있다.
갈등대처	갈등이 생기면 서로 대화를 단절하는 편이었었는데, 요즘은 서로 대화를 많이 하면서 부딪치는 횟수가 거의 없음	나랑 다르게 행동하는 게 이해가 안 갔었는데, 아, 그렇구나라는 생각이 든 후 조금씩 이해를 시작하였다.
인식과 행동의 변화	서로 말 못하고 웬만하면 덮어 두려고 했었는데, 이제는 대화 먼저 시작하는 적극적인 모습이 드러난다.	

치유와 회복	오랫동안 마음에 담아두었던 아버지에 대한 상처를 풀고, 남자에 가지고 있던 불편함이 남편에게 까지 전해졌던 것을 알게 되었다.
가족정착	미뤄두었던 아이 가지기를 실천하려고 하고 있고 교회의 일원이 되어 출석하게 되었다.

B부부는, 남편의 경우에는 프로그램을 시작 할 때에는 대화방식에 대해서 대화라고 할 것까지 없고 목소리가 커서 그런지 좀 내 위주 인 것 같긴 하다. 애정표현은 나름 한다고는 하는데, 배우자는 못마땅한 것 같고 표현을 드러내놓고 하는 것을 싫어하는 것 같다. 선호행동에 대해서는 구체적으로 생각해 본적이 없어 잘 모르겠다, 갈등을 대처하는 방식은 서로 불편하면 며칠이고 말을 안하고 담을 쌓고 고민하는 편이다, 그러다 보니 자꾸 숨기는 것처럼 될 때가 있다고 하였다. 남편은 자기주도적이고 폐쇄성이 나타나고 있었다. 프로그램을 마치고 나서는 큰 목소리로 일상적인 대화를 일방적으로 했었는데, 서로 관심 어린 대화를 하게 되었다. 그냥 일상적인 표현 정도만 했었는데, 안아주고 뽀뽀 해 주는 게 자연스러워졌다. 선호행동은 별로 달라진 것은 없다. 갈등이 생기면 서로 대화를 단절하는 편이었었는데, 요즘은 서로 대화를 많이 하면서 부딪치는 횟수가 거의 없어졌다고 하였다. 이런 것을 보면 남편은 선호행동에 대한 관찰이 필요할 것으로 보인다. 부인의 경우에는 프로그램을 시작 할 때에는 주로 속으로 참고 이야기 안 하는 스타일이다. 그러다가 순간 폭발하기도 한다. 애정표현에 대해서도 "내가 하는 것도 이상하고 받는 것도 어쩐지 어색하다. 선호행동에 대해서는 그냥 조용히 각자 할 일 하는 것을 원한다는 것을 알지만 좀 다정하게 표현도 하고 하면 좋겠다. 갈

등대처방식에 대해서도 나랑 위기가 생기면 대처 하는 게 다르다는 생각이 든다"고 표현했다.

부부관계성장프로그램을 하고 나서는 인식의 변화로서 서로 말 못하고 웬만하면 덮어두려고 했었는데, 이제는 대화를 먼저 시작하는 적극적인 모습이 드러난다. 아내는 오랫동안 마음에 담아두었던 아버지에 대한 상처를 풀고 남자에 대해 가지고 있던 불편함이 남편에게까지 전해졌던 것을 알게 되는 치유와 회복을 하게 되었다. 적극적인 행동변화로는 미뤄두었던 아이 가지기를 실천하려고 하고 있고 교회의 일원이 되어 출석하게 되었다고 보고하였다.

3. C 부부

영역	남편	아내
대화방식	내 마음대로 내 위주로 당연히 알고 있겠지 생각하고 대화했었는데 이제는 "어때?" 하고 물어보고 상의해서 최선의 결론을 도출해나간다.	대화가 거의 없었고 나만의 은근한 압력을 보이는 정도였는데, 조심스레 표현의 한마디를 시도하고 배려하는 대화방식을 갖게 되었다.
애정표현	필요하다고 느낄 때만 의무감에서 했었는데 자연스럽고 행복하게 애정표현을 즐겁게 하고 있다.	거의 없었고 주중 간신히 섬기는 정도였는데, 애정표현이 중요하고 소중한 것으로 이해하고 잘 표현하게 되었다.
선호행동	좋아하는 것이 무엇인지 알지 못하는 무감각한 상태였는데 하루가 다르게 시간이 지날수록 많이 보여지고 상대가 무엇을 좋아하는지 알게 된다	감각적인 것을 잊어버리곤 했는데 감각적인 것을 이해하며 여유를 가지게 되었다

갈등대처	나이 50을 바라보는 굳어버린 감정으로 더 이상은 해결필요성조차 못 느끼는 무감각한 모습이었는데, 나이 들수록 성숙한 인간미가 신앙기반 위에서 애쓰고 노력 하는 자세로 바뀌게 되었음	갈등이 생기면 회피하기 바빴는데, 고민과 생각을 밖으로 꺼내고 소통하는 자세가 되었다.
인식과 행동의 변화	서로 못마땅한 결점들을 고치지 않으면 함께 하기 힘들겠다고까지 생각했는데, 서로 이해하고 대화하는 것이 늘어나면서 편안해졌다.	
치유와 회복	약속했던 담배를 끊고 집에 일찍 돌아가는 것이 좋아졌다.	
가족정착	그 동안 혼자만 교회를 출석했는데, 지금은 아이와, 남편까지 모두출석하고 있다.	

C부부는, 남편의 경우에는 대화방식의 변화로는 내 마음대로 내 위주로 당연히 알고 있겠지 생각하고 대화했었는데 이제는 "어때?" 하고 물어보고 상의해서 최선의 결론을 도출해나간다고 보고 하였다. 애정표현의 변화로는 필요하다고 느낄 때만 의무감에서 했었는데 자연스럽고 행복하게 애정표현을 즐겁게 하고 있다고 하였다. 선호행동의 인식 정도로는 좋아하는 것이 무엇인지 알지 못하는 무감각한 상태였는데 하루가 다르게 시간이 지날수록 많이 보여지고 상대가 무엇을 좋아하는지 알게 된다. 갈등대처의 방식은 나이 50을 바라보는 굳어버린 감정으로 더 이상은 해결필요성조차 못 느끼는 무감각한 모습이었는데, 나이 들수록 성숙한 인간미가 신앙기반 위에서 애쓰고 노력 하는 자세로 바뀌게 되었다고 하였다.

부인의 경우에는 대화방식의 변화로는 대화가 거의 없었고 나만의 은근한 압력을 보이는 정도였는데, 조심스레 표현의 한마디를 시도하고 배려하는 대화방식을 갖게 되었다. 애정표현의 변화로는 거의 없었고 주중 간신히 섬기는 정도였는데, 애정표현이 중요하고 소중

한 것으로 이해하고 잘 표현하게 되었다. 선호행동은 감각적인 것을 잊어버리곤 했는데 감각적인 것을 이해하며 여유를 가지게 되었다 갈등이 생기면 회피하기 바빴는데, 고민과 생각을 밖으로 꺼내고 소통하는 자세가 되었다고 보고하였다. 전체적인 변화로 서로 못마땅한 결점들을 고치지 않으면 함께 하기 힘들겠다고까지 생각했는데, 서로 이해하고 대화하는 것이 늘어나면서 편안해졌다. 남편은 약속했던 담배를 끊고 집에 일찍 돌아가는 것이 좋아졌다고 보고하였다. 신앙적인 변화로 그 동안 혼자만 교회를 출석했는데, 지금은 아이와 남편까지 모두 출석하게 되었다.

4. D 부부

영역	남편	아내
대화방식	말할 필요를 별로 못 느꼈었는데, 대화가 중요하다는 것을 이해하고 조금씩 표현하고 있다.	속으로만 불만을 가지고 상대가 알아주기를 기대하였었는데, 이제는 표현을 즐기게 되었다.
애정표현	마음으로 서로 알면 되었지 하던 것을 조금씩 표현해보면서 신혼으로 돌아온 것 같다.	남편은 그런 것 안 좋아한다고 생각하고 아예 마음을 닫고 지냈는데, 어색하지만 남편도 좋아하는 것 같고 나도 좋다. 계속 표현해야겠다.
선호행동	늘 무엇이든지 정리정돈 되어있는 것을 좋아하고 상대방에게도 강요했던 것 같다. 그런데 이제는 보이면 내가 대신하고	나는 마음을 먼저 나눠주고 사소한 것이라도 칭찬해주기를 바랐는데, 이제는 남편을 이해하고 원하는 행동을 하려고 한

	열심히 도울 수도 있다.	다.
갈등대처	문제가 생기면 분석하고 따지고 들었는데, 이제는 여유를 갖고 대화를 하려고 노력한다.	나는 노력했는데 몰라주는 것 같아서 아예 마음의 벽을 치고 대화하지 않았는데, 이제는 내 얘기를 조금씩 하면서 조율하는 능력이 길러지고 있다.
인식과 행동의 변화	정말 이해가 안되고 짜증이 났었는데, 서로 다른 기질적 차이와 방식이 다른 것을 알고 놀라웠고 이해가 되기 시작했다.	
치유와 회복	속으로 화나고 속상한 것이 있을 때마다 "네가 참아"라고 하는 주어진 소리를 들었었는데, 그것이 어린 시절 엄마가 아버지에게 무조건 참던 모습 속의 엄마가 되어버린 것을 알게 되고 엄마의 삶과 나를 분리하였다.	
가족정착	전에는 그저 주일만 지키는 정도였는데, 요즘은 열심히 성경도 보고 적극적으로 모임에 참석하려 한다.	

D 부부는 남편의 경우에는 대화방식의 변화로는, 말할 필요를 별로 못 느꼈었는데, 대화가 중요하다는 것을 이해하고 조금씩 표현하고 있다. 애정표현도 마음으로 서로 알면 되었지 하던 것을 조금씩 표현해보면서 신혼으로 돌아온 것 같다고 함으로써 긍정적인 호감이 증가하는 것을 볼 수 있다. 선호행동을 인식하는 것에서도 늘 무엇이든지 정리정돈 되어있는 것을 좋아하고 상대방에게도 강요했던 것 같다. 그런데 이제는 보이면 내가 대신하고 열심히 도울 수도 있다고 표현함으로 상대방에 대한 배려가 늘어났음을 볼 수 있다. 갈등대처방식에서도 문제가 생기면 분석하고 따지고 들었는데, 이제는 여유를 갖고 대화를 하려고 노력하는 변화가 나타나고 있다.

아내의 경우에는 대화방식의 변화로 속으로만 불만을 가지고 상대가 알아주기를 기대하였었는데, 이제는 표현을 즐기게 되었다. 애정표현의 변화에서도 남편은 그런 것 안 좋아한다고 생각하고 아예 마음을 닫고 지냈는데, 어색하지만 남편도 좋아하는 것 같고 나도 좋다. 계속 표현해야겠다고 적극적인 변화가 나타났다. 선호행동 또한 나는 마음을 먼저 나눠주고 사소한 것이라도 칭찬해주기를 바랐는데, 이제는 남편을 이해하고 원하는 행동을 하려고 한다고 표현함으로 배려가 늘어나고 있음을 볼 수 있다. 갈등대처에 대해서도 나는 노력했는데 몰라주는 것 같아서 아예 마음의 벽을 치고 대화하지 않았는데, 이제는 내 얘기를 조금씩 하면서 조율하는 능력이 길러지고 있다고 표현하고 있다.

전체적인 변화로 정말 이해가 안되고 짜증이 났었는데, 서로 다른 기질적 차이와 방식이 다른 것을 알고 놀라웠고 이해가 되기 시작했다고 보고하는 인식의 변화가 나타났다. 속으로 화나고 속상한 것이 있을 때마다 "네가 참아"라고 하는 주어 소리를 들었었는데, 그것이 어린 시절 엄마가 아버지에게 무조건 참던 모습 속의 엄마가 되어버린 것을 알게 되고 엄마의 삶과 나를 분리하는 치유와 회복을 경험하게 된 것을 볼 수 있다. 내면의 변화로도 전에는 그저 주일만 지키는 정도였는데, 요즘은 열심히 성경도 보고 적극적으로 모임에 참석하려 한다는 것이 나타나게 되었다.

5. E 부부

영역	남편	아내
대화방식	독선적으로 굴면서 무시했었는데, 이제는 배려하고 이해하는 소통을 하고 있다.	상대가 원하지 않는 시간대에 내가 하고 싶은 말을 했었다. 그런데 이제는 내가

		이야기하고 싶어도 남편이 원하지 않거나 기분이 좋지 않아 보이면 기다릴 수 있게 되었다.
애정표현	마음으로만 했었는데, 이제는 표정이나 행동으로 나타내고 있다.	애정표현을 받아주지 않는 게 서운했었다. 이제는 좀더 적극적이고 구체적으로 한다. 칭찬도 많이 한다. 애정표현이 해주지 않아도 서운한 마음이 안 생긴다.
선호행동	편견이 있는 생각으로 비판하거나 부분적으로만 이해했었는데 소통으로 가능하면 전체적으로 이해하려고 한다.	무뚝뚝함을 이해하지 못했는데, 이제는 이해도가 높아졌다.
갈등대처	나만의 생각으로 판단하고 대처했는데 함께 공감하며 배우자의 생각을 배려해서 결론을 도출하게 되는 방식으로 바뀌었다.	싫고 좋음, 옳고 그름을 바로 반응했다. 이제는 생각했다가 나중에 반응한다
인식과 행동의 변화	사는 게 바빠서 서로를 온전히 이해해 볼 시간이 별로 없었던 것이 이제는 자주 대화를 하고 우리가 서로 다르다는 것이 이해되었다.	
치유와 회복	서로 사과할 수 있게 되었고 속상한 것이 있으면 솔직하게 이야기할 수 있게 되었다.	
가족정착	서로 같이 활동을 하면서 부부간 행복하게 하는 법을 익히게 되었다.	

E부부는 남편의 경우에는, 대화방식의 변화로 독선적으로 굴면서 무시했었는데, 이제는 배려하고 이해하는 소통을 하고 있는 것으로 나타났다. 애정표현에 있어서도 마음으로만

했었는데, 이제는 표정이나 행동으로 나타내고 있는 것으로 나타나 적극성이 늘어나고 있는 것으로 보여졌다. 선호행동의 경우에도 편견된 생각으로 비판하거나 부분적으로만 이해했었는데 소통으로 가능하면 전체적으로 이해하려고 한다. 갈등대처방식의 변화로는 나만의 생각으로 판단하고 대처했는데 함께 공감하며 배우자의 생각을 배려해서 결론을 도출하게 되는 방식으로 바뀌었다.

아내의 경우에는 대화방식에 있어서 상대가 원하지 않는 시간대에 내가 하고 싶은 말을 했었다. 그런데 이제는 내가 이야기하고 싶어도 남편이 원하지 않거나 기분이 좋지 않아 보이면 기다릴 수 있게 되었다고 하였다. 애정표현을 받아주지 않는 게 서운했었다. 이제는 좀더 적극적이고 구체적으로 한다. 칭찬도 많이 한다. 애정표현이 해주지 않아도 서운한 마음이 안 생긴다. 무뚝뚝함을 이해하지 못했는데, 이제는 이해도가 높아졌다. 갈등대처방식의 변화로는 싫고 좋음, 옳고 그름을 바로 반응했다. 이제는 생각했다가 나중에 반응한다고 하였다.

전체적인 부부관계에 대한 인식변화는 사는 게 바빠서 서로를 온전히 이해해볼 시간이 별로 없었던 것이 이제는 자주 대화를 하고 우리가 서로 다르다는 것이 이해되었다는 것과 서로 사과할 수 있게 되었고 속상한 것이 있으면 솔직하게 이야기할 수 있게 되었다. 서로 같이 활동을 하면서 부부간 행복하게 하는 법을 익히게 되었다고 하였다. 전반적으로 E부부의 경우에는 친밀한 상호작용이 성장하는 것으로 나타났다

6. F 부부

영역	남편	아내

대화방식	단답형으로 대답하고 대화했는데, 이제는 부드러운 말투로 변하였다.	내주장만 앞세우고 그때 기분 따라 대화했었는데, 남편에게 내 말이 어떻게 받아들일지 먼저 생각, 조심스러워졌음
애정표현	없었는데, 적어도 1주일에 2회 이상 표현한다.	종이 한 장이 가로막혀 무엇인지 막고 있는 듯한 느낌이었는데 스킨쉽에 조금 자유로워지고 적극적으로 변하였다.
선호행동	야, 야 이렇게 반말로 무시했었는데, 여보, 동호엄마 등으로 호칭도 바뀌었다	왜, 왜, 왜 이렇게 묻고 따졌는데, 아! 그렇구나 그래서, 그랬구나 힘들었구나, 내가 몰랐구나 하는 표현으로 바뀌었다.
갈등대처	나 혼자 해결했었는데, 이제는 집사람과 대화로 풀게 되었다.	아내-또 시작되었구나 하면서 무조건 참아야지 했던 것이 먼저 기분을 전환해서 소통할 수 있게 되었다.
인식과 행동의 변화	서로 무뚝뚝하게 이해 못 했었는데, 이제는 그것이 다름이라는 것을 알게 되었다.	
치유와 회복	미안하다고 사과 못 했던 것들을 사과할 수 있게 되어서 참 좋았다.	
가족정착	아이들이 함께 교회에 출석하지 않고 있었는데, 이제는 아이들이 함께 다니게 되었다.	

F부부는 남편의 경우에는 대화방식의 변화로 단답형으로 대답하고 대화했는데, 이제는 부드러운 말투로 변한 것으로 나타났다. 애정표현의 변화로는 전에는 없었는데, 적어도 1

주일에 2회 이상 표현한다고 표현해 애정표현의 적극성, 횟수가 증가하는 것을 볼 수 있다. 선호행동의 변화로는 야, 야 이렇게 반말로 무시했었는데, 여보, 동호엄마 등으로 호칭도 바뀌었다. 존중감이 나타나고 있는 것을 볼 수 있다. 갈등대처방식으로는 나 혼자 해결했었는데, 이제는 집사람과 대화로 풀게 되었다.

아내의 경우에는 대화방식의 변화로는 내주장만 앞세우고 그때 기분 따라 대화 했었는데, 남편에게 내 말이 어떻게 받아들일지 먼저 생각, 조심스러워졌다고 표현하였다. 배려와 존중이 나타나고 있는 것을 볼 수 있다. 애정표현에 있어서는 종이 한 장 이 가로막혀 무엇인지 막고 있는듯한 느낌이었는데 스킨쉽에 조금 자유로워지고 적극적으로 변하였다고 표현하여 억압적인 애정표현에서 자유로워지고 있음을 알 수 있다. 갈등대처방식에서는 왜, 왜, 왜 이렇게 묻고 따졌는데, 아! 그렇구나 그래서, 그랬구나 힘들었구나, 내가 몰랐구나 하는 표현으로 바뀌었다고 표현함으로 또 시작되었구나 하면서 무조건 참아야지 했던 것이 먼저 기분을 전환해서 소통할 수 있게 되었다. 전체적인 변화로는 인식의 변화로 서로 무뚝뚝하게 이해 못했었는데, 이제는 그것이 다름이라는 것을 알게 되었고 미안하다고 사과 못했던 것들을 사과할 수 있게 되어서 참 좋았다. 가족들 모두 아이들이 함께 교회에 출석하지 않고 있었는데, 이제는 아이들이 함께 다니게 되는 행동적인 변화가 나타났음을 알 수 있다.

위 결과를 통해 볼 수 있는 것은 Getz의 교회 사역과 Schwartz의 사랑의 소그룹과 Whitehead의 부부의 덕목이 구체적으로 나타난 결과라 할 수 있겠다. 그런 의미에서 무의식의 심층적 영역과 의식의 습관적인 영역을 에니어그램이라는 심리역동체계를 활용하여 부부의 관계가 건강하게 성장되고, 더 나아가 목회적으로 교회의 질적인 성장에 영향을 주고 있음

을 알 수 있었다.

D. 교회의 질적 성장에 관한 설문 분석

교회에 출석하는 하툰나 부부프로그램을 수료한 부부교인들 60명을 대상으로 설문을 조사한 결과 회수된 설문은 58부였고, 무응답문항 등이 있는 설문을 정리하여 최종적으로 결과에 반영한 설문은 55부였다. 설문에 나타난 결과를 바탕으로 어떠한 변화가 있었는가를 확인해보았다. 공동체로서 성장을 어떻게 하였는가에 대한 설문에 대해 9가지 요인으로 분석하여 살펴보았다.

첫째, 동기부여(1~3영역)에서 내 자신을 돌아보고 나를 소중히 여기게 되었다라는 항목에 매우 그렇다 응답이 23명, 그렇다에 응답이 12명이었다. 부부간에 서로에게 해주고 싶은 것들이 생겼다라는 항목에 매우그렇다 응답이 25명, 그렇다에 응답이 9명이었다. 가족간의 시간을 자주 가지게 되었다라는 항목에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 8명이었다.

둘째, 교회정착(4~5영역)에서 교회의 소그룹 모임에 참여하게 되었다라는 항목에 매우 그렇다에 응답이 30명, 그렇다에 응답이 15명이었다. 예배나 신앙생활에 더 적극적이 되었다라는 항목에 매우 그렇다에 응답이 21명, 그렇다에 응답이 20명이었다.

셋째, 친밀한 관계가 높아짐(6~8영역)에서 부부간 서로의 다름의 차이를 인정하게 되었다라는 항목에 매우 그렇다에 응답이 32명, 그렇다에 응답이 14명이었다. 나 자신을 친밀하게 느낀다에 매우 그렇다에 응답이 30명, 그렇다에 응답이 9명이었다. 교회성도들과 친밀하게 교제하는 시간이 좋아졌다에 매우 그렇다에 응답이 21명, 그렇다에 응답이 5명이었다.

넷째, 다양성을 인정함(9~10영역)에서 부부간 서로의 다름의 차이를 인정하게 되었다에 매우 그렇다에 응답이 29명, 그렇다에 응답이 11명이었다. 자녀마다 서로 성향이 다름을 인정하게 되었다에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 14명이었다.

다섯째, 소통이 잘 됨(11~15영역)에서 교회의 가치와 방향, 비전에 대해 이해하게 되었다에 매우 그렇다에 응답이 33명, 그렇다에 응답이 10명이었다. 나 자신에 대해 편안함을 느낀다에 매우 그렇다에 응답이 25명, 그렇다에 응답이 20명이었다. 배우자와의 관계에서 편안함을 느낀다 에 매우 그렇다에 응답이 28명, 그렇다에 응답이 20명이었다. 가족간의 관계와 소통에서 편안함을 느낀다 에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 15명이었다. 교회 구성원들과 만날 때 편안함을 느낀다에 매우 그렇다에 응답이 30명, 그렇다에 응답이 9명이었다.

여섯째, 전인적 소그룹(16~18영역)에서 소그룹 활동이 깊어지고 좋아진다에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 10명이었다. 말씀에서 알게 된 것들을 훈련하고 있다에 매우 그렇다에 응답이 23명, 그렇다에 응답이 12명이었다. 소그룹간 교제와 나눔에서 많은 것을 배운다에 매우 그렇다에 응답이 24명, 그렇다에 응답이 11명이었다.

일곱째, 사랑의 관계가 형성(19~21영역)에서 나는 나 자신을 사랑하게 되었다에 매우 그렇다에 응답이 25명, 그렇다에 응답이10명이었다. 배우자에게 사랑표현을 자주 하게 되었다 에 매우 그렇다에 응답이 22명, 그렇다에 응답이 8명이었다. 가족간에 서로 사랑한다는 표현을 자주한다에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 15명이었다.

여덟째, 가족전체가 신앙생활을 하게 됨(22영역)에서 가족 중 안 믿던 가족이 신앙생

활을 하게 되었다에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 15명이었다.

아홉째, 서로가 가진 경험을 공유하게 됨 (23~27영역)에서 소그룹 모임에서 내 마음을 솔직하게 표현하게 되었다에 매우 그렇다에 응답이 12명, 그렇다에 응답이 12명이었다. 목회자와 교회에 대한 신뢰가 있다에 매우 그렇다에 응답이 22명, 그렇다에 응답이 20명이었다. 새로운 성도를 전도하고 싶다에 매우 그렇다에 응답이 15명, 그렇다에 응답이 12명이었다. 더 많은 모임의 기회를 가지고 싶다라는 항목 에 매우 그렇다에 응답이 20명, 그렇다에 응답이 15명이었다. 영적으로 성숙하고 있다고 여긴다에 매우 그렇다에 응답이 19명, 그렇다에 응답이 13명이었다.

설문에 35~40명이상 답한 항목을 중심으로 변화, 영향을 줄 수 있었던 부분을 살펴보면, 첫째, 동기부여영역에서는 자기 스스로에게 동기 부여할 수 있었음(45명)을 알 수 있다. 둘째, 교회정착 영역에서는 소그룹 모임(35명), 예배신앙생활참여(41명)으로 나타나 공동체에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 셋째, 친밀한 관계 영역에서는 부부친밀(46명)으로 나타나 부부의 친밀한 관계에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 넷째, 다양성을 인정함 영역에서는 부부간(40명)으로 부부간의 다양성을 인정하고 있음을 알 수 있다. 다섯째, 소통이 잘 됨 영역에서는 교회와 (43명), 배우자(48명)으로 나타나 신앙을 가진 배우자와의 소통이 교회와도 연결될 수 있음을 알 수 있다. 여섯 째, 전인적 소그룹 영역에서는 소그룹 모임(30명), 말씀훈련(35명), 교제 (35명)등으로 나타나 점진적으로 변화되고 있음을 알 수 있다. 일곱째, 사랑의 관계가 형성에서는 자신사랑(32명), 사랑표현(30명), 가족간(25명)으로 나타나 가족간에까지 후속될 수 있는 가족캠프, 프로그램이 필요할 것으로 보인다. 여덟째, 가족전체가 신앙

생활을 하게 됨 영역에서는 응답에 참여한 사람들이 가족단위의 사람들의 분포가 다수이어서 35명으로 표현함으로 가족정착에도 영향을 미치고 있는 것으로 볼 수 있다. 아홉째, 서로가 가진 경험을 공유하게 됨 영역에서는 목회자와 교회를 신뢰(42명), 모임기회(35명), 영적 성숙 느낌(32명)으로 프로그램에 참여함으로 성도간 신뢰, 모이고 교제함으로 성숙해가는 느낌 또한 나타날 수 있음을 알 수 있었다. 이처럼 부부관계가 성장 가족 구성원은 물론 교회 공동체의 건강한 요소로 중요한 역할을 할 뿐만 아니라, 양적인 성장에도 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

Chapter 6

결론과 제언(Conclusions and Recommendations)

1 장은 서론으로서 연구자는 교회의 질적인 성장을 중심으로 교회 공동체의 핵심 축인 소그룹 안에서 가정이 얼마나 중요한 위치를 차지하며, 가정의 최소단위인 부부 관계 성장을 돕기 위한 부부관계 성장 프로그램을 개발의 필요성에 대해 논하였다. 이 부부관계 성장프로그램을 통해 예비신자들에게 꼭 필요한 가정의 결속의 교육과 훈련이 곧 교회 공동체의 질적인 신앙성장에 연결됨을 인지하게 되어 부부들이 가지고 있는 주제들을 신학적, 심리학적 입장에서 연구해보고 그 갈등을 해소하고 건강한 공동체의 회복을 시도해보고자 한다.

현재 개발되어 사용되어지는 교회의 부부프로그램들은 직접적으로 가정의 문제, 관계를 다루지 않고 사회적인 이벤트와 같은 공동체적, 피상적인 프로그램의 나열이 반복되고 평가를 받고 있다. 이에 따라 기존에 프로그램에서 무의식적 패턴반응과 의식적 상호작용을 동시에 다룰 수 있는 부부관계에 초점을 맞춘 프로그램의 개발이 필요하다고 인식하게 되었다. 그에 따라 서로의 다름을 이해하고 상호작용을 살펴볼 수 있는 에니어그램을 활용하여 부부프로그램을 개발한다. 에니어그램이 부부프로그램개발에 적합 한 이유는 첫째, 에니어그램은 서로 다른 무의식적, 의식적 가치관, 습관, 행동, 감정표상 등의 차이를 이해할 수 있게 해준다. 둘째, 에니어그램은 기질적 차이에 의해서 발생할 수 있는

반응양식을 볼 수 있다. 셋째, 에니어그램은 부부관계에 필요한 요소별 기질적 차이를 보여줄 것이다.

2 장은 교회성장의 양적, 질적 유기체적 측면의 연관성과 질적 성장, 가정 목회 등의 접근에 대해 이해한다. 교회의 질적 성장을 위한 신학적 접근으로 Christian A. Schwarz 의 전인적 소그룹의 8 가지 이론 가운데 사랑의 관계를 확대하여 교회의 질적 성장을 위한 신학적인 접근으로 시도하였다. 또한 질적 성장을 위한 가정관을 성서적 접근 즉 떠남, 연합, 하나됨의 원리를 통해 구약의 가정관과 예수 그리스도의 가정관 그리고 바울의 가정관을 이해하고 정리해본다. 또한 Gen Getz 의 교회론 가운데 가정모델을 통하여 결혼생활과 가정 그리고 교회에서의 역할을 고찰하였다. Gen Getz 에 따르면 가정에 대한 하나님의 일반적인 계획은 두 명으로 시작된 것이 하나가 되고, 더 큰 단위로 증식하며 그곳에서 하나님의 사랑의 본보기가 되고 아이들은 성숙한 가정 단위로 양육 받는 것이다. 그리고 이 가정들이 성숙해지고 그리스도의 온전함을 나타내면 그들은 교회를 세우는 견고한 틀이 된다. 이런 의미에서 성숙한 가정은 자동적으로 성숙한 교회를 만들어 낸다는 것을 신학적으로 살펴보았으며, C. J. Whitehead 이 강조하고 있는 결혼의 4 가지 덕목인 자기인식과 이해, 친밀감의 표현, 성실함의 유지, 통합을 위한 지혜를 살펴봄으로 가정신학적 접근을 하였다.

3장은 부부 관계에 대한 심리학적 접근을 이해한다. 부부관계연구는 부부관계에 대한 연구는 결혼생활에서의 자기 성장 그리고 성장 가능성에 기초를 두고 부부관계의 질을 향상시키는 데 목적이 있다. 초기에는 주로 부부관계의 문제점을 분석하고 이를 개선하는데 목표를 두었다면, 최근에는 예방적 차원의 목적으로 부부의 잠재력에 초점을 두고 진행되고

있다. 심리학적 접근으로 부부관계를 형성하는데 지침이 되는 John M. Guttmann의 연구는 행복한 부부 관계 형성을 위해서는 서로의 내면을 탐색하고 서로에 대한 이해를 깊게 하는 시도들이 우선 되어야 한다고 보았으며, 이를 '사랑의 지도'(love map)라고 명칭 하였다. 그리고 그는 서로의 내면을 깊이 있게 이해함이 긍정적 정서를 쌓기 위한 바탕이라면, 그 동안 상대의 경멸로부터 받은 마음의 부정적 정서를 치유하고 깊은 정서적 연결을 위해서는 서로의 장점을 발견하고 이를 감사로 표현해야 한다고 보았다. 또한 가트맨은 일상의 사소한 대화에 숨어 있는 정서적 욕구를 인지하고 알아주는 대화의 방식으로써 상대방으로 하여금 안전감과 존중 받고 이해 받는 느낌을 갖게 해주는 다가가는 대화의 개념을 제시했다.

부부의 무의식적 내면을 성찰할 수 있도록 돕는 IMAGO 치료는 무의식 속에 형성되어 있는 어린 시절의 정서적 경험들을 부부가 서로 확인하고 그 심리적 역동을 인식하게 함으로써 어린 시절의 상처를 치료적 도구로 활용하여 건강한 이미지를 재창조하도록 도와주는 것이다. 그리고 부부들에게 에니어그램은 자신의 관계를 이해할 수 있는 중요한 역동과 통찰을 제공할 수 있다. 각자가 자신의 인성의 핵심에서 중요한 감정적 욕구를 가지고 관계 속으로 들어간다. 이런 자아의 욕구는 전반적인 인성을 형성하고 삶에 영향을 미친다. 부부관계는 서로가 가진 자신의 자아욕구를 인식하고 반응하는 누군가와 깊은 관계를 맺게 되는 것을 의미한다. 이러한 핵심적인 기질적 욕구를 아는 것은 친밀한 관계의 깊이와 질을 만들어갈 수 있게 한다. 이 핵심적인 욕구에 대한 이해와 반응은 많은 차이를 만들어낸다. 이러한 이해는 의식적으로 서로서로에게 양분을 공급하고 관계가 발전해 가도록 안내해 준다. 부부의 기질적 차이를 이해할 수 있도록 하는 에니어그램을 통한 부부 관계 등의 요소에 대해 이해하고 접근

하였다.

4장에서는 먼저 건강한 부부의 모델의 요소를 알아보고, 부부관계 성장을 위한 요소를 찾아내어 부부관계성장프로그램을 개발하는 과정과 절차를 정리하였다. 또한 부부관계성장프로그램의 실제인 하툰나에 대해 소개한다. 부부관계의 4요소인 대화방식, 애정표현, 선호행동, 갈등대처 방식 등의 차이를 이해하고 부부의 서로 다름을 인정하는 프로그램의 실제를 살펴보고자 하였다.

5장은 좋은땅 교회 부부들의 관계성장을 질적 연구 방법론의 면담을 통해서 소개하고자 한다. 부부관계성장 프로그램인 하툰나를 경험 하기전과 경험할 때, 그리고 경험 한 후의 반응을 부부들과 면담을 하고 그 면담을 코딩화하고 분석하여 낸 주제들(부부정보, 신앙상태, 부부상황, 소속감, 공동체성, 치유, 변화, 가족정착)을 살펴보고자 한다.

A부부의 경우에는 부부관계 성장프로그램을 하고 나서는 인식의 변화로서 서로의 다름을 이해하고 인정하게 된 것이 정말 변한 것 이고, 그렇게 다르게 보니까 서로가 이해되는 면이 많아지고 솔직하여 졌다라는 표현을 하게 되었다. 더 한층 나아가서는 남편 말이라면 맞춰줘야 한다는 이야기, 스스로도 자신을 가두고 있었던 것이 풀리면서 마음속 응어리가 풀리게 되었다는 치유의 과정도 겪을 것으로 나타났다. 구체적으로 행동의 변화도 7년 동안 살던 시댁살이를 청산하고 가족들과만 함께 살 수 있게 되었다고 나타나게 되었다.

B부부의 경우에는 부부관계성장프로그램을 하고 나서는 인식의 변화로서 서로 말 못하고 웬만하면 덮어 두려고 했었는데, 이제는 대화를 먼저 시작하는 적극적인 모습이 드러난다. 아내는 오랫동안 마음에 담아두었던 아버지에 대한 상처를 풀고 남자에 대해 가지고 있던

불편함이 남편에게 까지 전해졌던 것을 알게 되는 치유와 회복을 하게 되었다. 적극적인 행동 변화로는 미뤄두었던 아이 가지기를 실천하려고 하고 있고 교회의 일원이 되어 출석하게 되었다고 보고하였다.

C부부의 경우에는 전체적인 변화로 서로 못마땅한 결점들을 고치지 않으면 함께 하기 힘들겠다고까지 생각했는데, 서로 이해하고 대화하는 것이 늘어나면서 편안해졌다. 남편은 약속했던 담배를 끊고 집에 일찍 돌아가는 것이 좋아졌다고 보고하였다. 신앙적인 변화로 그 동안 혼자만 교회를 출석했는데, 지금은 아이와 남편까지 모두 출석하게 되었다.

D부부의 경우에는 전체적인 변화로 정말 이해가 안되고 짜증이 났었는데, 서로 다른 기질적 차이와 방식이 다른 것을 알고 놀라웠고 이해가 되기 시작했다고 보고하는 인식의 변화가 나타났다. 속으로 화나고 속상한 것이 있을 때마다 "네가 참아"라고 하는 주어 소리를 들었었는데, 그것이 어린 시절 엄마가 아버지에게 무조건 참던 모습 속의 엄마가 되어버린 것을 알게 되고 엄마의 삶과 나를 분리하는 치유와 회복을 경험하게 된 것을 볼 수 있다. 내면의 변화로도 전에는 그저 주일만 지키는 정도였는데, 요즘은 열심히 성경도 보고 적극적으로 모임에 참석하려 한다는 것이 나타나게 되었다.

E부부의 경우에는 전체적인 부부관계에 대한 인식변화는 사는 게 바빠서 서로를 온전히 이해해볼 시간이 별로 없었던 것이 이제는 자주 대화를 하고 우리가 서로 다르다는 것이 이해되었다는 것과 서로 사과할 수 있게 되었고 속상한 것이 있으면 솔직하게 이야기할 수 있게 되었다. 서로 같이 활동을 하면서 부부간 행복하게 하는 법을 익히게 되었다고 하였다. 전반적으로 E부부의 경우에는 친밀한 상호작용이 성장하는 것으로 나타났다.

F부부의 경우에는 전체적인 변화로는 인식의 변화로 서로 무뚝뚝하게 이해 못했었는데, 이제는 그것이 다름이라는 것을 알게 되었고 미안하다고 사과 못했던 것들을 사과할 수 있게 되어서 참 좋았다. 가족들 모두 아이들이 함께 교회에 출석하지 않고 있었는데, 이제는 아이들이 함께 다니게 되는 행동적인 변화가 나타났음을 알 수 있다.

처음 참여 하였을 때와 프로그램에 참여하고 난 후의 경험을 살핌으로 부부간의 이해증진, 가족에 대한 전체적인 생각변화, 신앙적인 변화, 즉 교회에 출석하게 되었고, 혼자만이 아닌 전 가족이 참여하게 되는 내적인 변화체험이 공동체적 성장으로 나아가게 하는 계기가 되고 있음을 볼 수 있었다. 프로그램에 참여했던 부부들이 균형 있는 변화와 성숙이 부부관계에서 이루어짐으로써 가족정착까지 나아가며 인식과 행동의 변화, 치유와 회복이 되었다. 이것을 볼 때 부부관계의 성장은 성서적 관점에서도 중요한 신앙의 토대가 되며 가족의 결속력을 굳건하게 하는 질적 성장의 요소가 되고 있음을 알 수 있다. 또한 참여자들이 마음속으로 이런 기회를 바라고 있지만 기회가 주어지지 않았던 점들을 이해하게 되었다. 교회적 제도 이해보다 심리적인 접촉, 마음의 변화, 가족에 대한 이해 등이 교회출석의 계기가 되고 있음을 표현하고 있다. 이를 통해 교회공동체적 변화와 성장은 가족공동체로 시작될 때 더 굳건한 영적인 토대가 될 수 있음을 알 수 있다. 또한 가족공동체의 핵심구성원인 부부간 친밀감과 이해의 깊이가 변화하는 것은 가족에게 긍정적인 영향을 미치며 자녀들과 부모간의 이해에도 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 것을 확인할 수 있었다.

이와 같이 가정단위의 부부 소그룹은 많은 가정들에 좋은 모델로 제시될 수 있는데, 특별히 부부 중 혼자서 교회에 나오는 성도들에게 부부관계 모델을 통한 강력한 도전이 될 뿐

더러 불신배우자들을 교회로 인도하는 중요한 계기를 마련해준다. 가족의 필요를 충족시켜주고 가족중심의 신앙생활을 할 수 있도록 동기부여를 해줌으로써 교회에 정착할 수 있도록 돕는다. 친밀한 관계로 나아가고, 서로의 차이를 인정함으로써 소통이 잘되고 전인적인 소그룹으로 형성될 수 있는 계기가 마련된다. 더불어 사랑의 관계가 형성되고 서로가 가진 경험을 공유함으로 교제의 깊이 또한 깊어질 수 있다. 또한 부부중심의 소그룹은 부부문제 및 가정문제에 대한 적절한 치유와 빠른 회복의 효과가 나타남으로 건강한 소그룹을 형성하는데 적절한 형태라고 할 수 있다.

또한 부부간의 문제가 한국적 풍토에서 여성과 남성의 성(gender)적 역할에 대해서도 고려해야 할 영역이 있는 것으로 나타났다. 대화방식에서도 남성위주의 대화일변도와 애정표현의 방식에서도 권위주의적, 통제적인 방식이 나타나고 있어 균형잡히고 평등한 여성을 배려하는 건강한 방식의 제고가 필요하다고 보여진다. 여전히 여성배우자, 아내들에게서 공통적으로 나타나는 것은 자기비하, 무시, 강요등의 표현, 느낌이 나타나고 있는 것을 볼 수 있다. 이러한 부분적인 불평등, 가부장적 권위, 억압등이 해소될 수 있고 서로의 역할이해와 성(gender)의 조화를 고려한 프로그램의 안내가 요구 되어진다 . 또한 부부가 아닌 미혼인 경우에는 부부들이 가진 친밀감, 대화방식, 선호행동이해, 갈등대처방식에 대한 조율등을 할 수 있는 친밀한 우정, 관계를 할 수 있도록 소그룹 지도가 필요하다 할 것이이다. 이후 후속연구로는 첫째, 향후 질적 성장에 대한 연구 중 부부프로그램의 개발뿐 아니라 나아가 부부관계를 튼튼하게 할 수 있는 요소의 규명과 가족프로그램으로까지 확대해야 할 필요가 있다. 이를 위한 가족프로그램의 개발이 요구된다. 둘째, 교회의 질적 성장요소에 대한 단계별 이해와 연

구가 필요할 것이다. 셋째, 부부관계 성장프로그램이 공동체, 소그룹 활성화에도 영향을 줄 수 있는가에 대한 실증적 연구가 필요할 것이다. 넷째, 이런 연구를 토대로 성도간의 상호작용의 질을 연구하여 교회공동체 성장에 어떤 교제가 질적인 영향을 주는가에 대한 후속연구가 되어야 할 것이다. 다섯째, 각 개인의 선호감각체계와 에너지의 중심을 활용한 강점척도의 연구와 개발을 함으로써 배우자뿐만 아니라 가족구성원의 강점을 이해하고 응집력을 높일 수 있는 후속연구가 필요하다. 여섯째, 교회공동체에 필요한 은사계발연구를 통해 교회공동체가 가족공동체와 같은 초기공동체의 섬김과 봉사가 질적인 성장으로 연결될 수 있는 모델에 대한 연구가 필요할 것이다. 일곱째, 한국전쟁으로 인하여 분단 되어 있는 남과 북의 대치 가운데 많은 탈북자들이 월남을 하는 가운데 있다. 언어는 비슷하지만, 사상과 체계가 다른 구조 속에서 가정을 이루어가고 있다. 교회 안에 구성원이 되어 신앙을 가지고 생활하는 탈북자들에 대하여도 구체적인 가족 치유 프로그램이 다양하게 연구되어야 한다고 생각한다.

따라서 부부관계성장모델 뿐만 아니라 치유적모델의 대안 또한 필요하다 하겠다 .

연구자뿐만 아니라, 교회의 최소단위인 가정 안에서의 부부를 건강하게 성장하고 성숙하게 하는 것은 하나님의 거룩한 교회 공동체로 서로의 기쁨과 소망을 손실 시키는 것이 아닌 서로를 격려하고 위로하며 존중하는 작은 천국 공동체로서의 보다 심도 있는 다양한 연구들이 필요하다고 생각한다.

참 고 문 헌

국내문헌

강남순. *페미니즘과 기독교.* 서울: 기독교서회, 1998.

강남순. *페미니스트 신학: 여성.영성.생명,* 서울: 한국신학연구소, 2002.

구송회. *셀 교회의 양적 성장과 질적 성장의 관계.* 서울: NCD, 2006.

김원태. *교회의 교육적 사명.* 서울: 종로서적, 1987.

김유숙. *가족치료: 이론과 실제.* 서울: 학지사, 2002.

김영태. "소그룹목회 시스템을 통한 교회성장활성화방안." 총신대목회신학전문대학원, D. Min. project, 2010.

명성훈. *명품교회성장.* 서울: 교회성장연구소, 2001.

신경림. 조명옥, and 양진향. *질적 연구 방법론.* 서울: 이화여자 대학교 출판부, 2008.

심수명. *부부치료.* 서울: 서로사랑, 2003.

윤택림. *문화와 역사 연구를 위한 질적 연구 방법론.* 서울: 아르케, 2004.

이동원. *향유 내음 가득한 집.* 서울: 생명의 말씀사, 2002.

이원설. *사조의 격랑에서.* 서울: 성광문화사, 1978.

임경수. *중년 리모델링.* 서울:CUP, 2002.

전우섭. *공동체 영성.* 서울:코리아엠마오, 2007

정용구. *하튼나 부부프로그램 워크북.* 서울: 햇샘, 2012.

정철범. *기독교 혼인식의 실제.* 서울: 기독교사상, 1991.

김기용. "교회성장을 위한 치유목회에 관한 연구." Th.D. diss., 한신대학교, 2003.

김희진.“결혼초기 부부관계향상 프로그램 개발.” Ph.D. diss., 서울여자대학교, 2005.

모의희.“자기존중감과 의사소통 훈련을 통한 부부적응 집단상담 프로그램의 개발.” Ph.D. diss., 한양대학교, 2002.

양승헌. “한국교회의 주일학교 그 미래의 전망과 대안.” In *성서침례신학 대학원교육연구교육학 소논문 모음* (2008. 2). 75-93.

이은하. “청소년용 에니어그램 성격검사도구 개발 및 상담에의 활용.” Ph. D. diss., 순천향대학교, 2007.

조은영. “교회 내 결혼예배부부를 위한 교육에 관한 연구.” Th.M. Thesis, 장로회신학대학교, 2001.

한정희. “가트만 부부치료 프로그램의 한국부부집단상담적용 및 효과검증.” Ph.D. diss., 복음신학대학원대학교, 2012.

Black, Kathy. *A Healing Homiletic. 치유 설교학*. 서울: CLC, 2008.

Brunner, Emil. *Gerechtigkeit 정의, 사회, 질서*. Translated by 전부택. 서울: 평민사, 1976.

Cramer, Raymond L. *The Psychology of Jesus and Mental Health 예수님의 심리학과 정신건강*. Translated by 정동섭. 서울: 생명의 말씀사, 2001.

Frost, Michael. *Living Missionally in a Post-Christian Culture 위험한 교회*. Translated by 이대헌. 서울: SFC, 2009.

Getz, Gene A. *The Measure of a Family 가정생활 세미나*. Translated by 노희준. 서울: 새순출판사, 1985.

Gottman, John M. *The Seven Principles for Making Marriage Work 행복한 부부 이혼하는 부부*. Translated by 임주현. 서울: 문학사상사, 2002.

hooks, bell. *Feminist Theory 페미니즘*. Translated by 윤은진. 서울: 모티브북, 2010.

James R. Beck. *Jesus & Personality Theory 예수님과 성격이론*. Translated by 서진희. 서울: 국제제자훈련원, 2006.

Lahaye, Tim. *Spirit controlled temperament 성령과 기질*. Translated by 홍종락. 서울: 생명의 말씀사, 2009.

Macdonald, Gordon. *Ordering your private world 내면세계의 질서와 영적 성장*. Translated by 홍화옥. 서울: IVP, 2002.

Mason, Jennifer. Qualitative Researching 질적 연구 방법론. Translated by 김두섭. 파주: 나남, 2010.

Missildine, W. Hugh. *Your Inner Child of the Past 몸에 밴 어린시절*. Translated by 이석교 and 이종범. 서울: 가톨릭출판사, 2005.

Niebuhr, Reinhold. *Moral man and immoral society 도덕적 인간과 비독적 사회*. Translated by 이한우. 서울: 문예출판사, 2012.

Nouwen, Henri J. M. *The Wounded Healer 상처 입은 치유자*. Translated by 이봉우. 서울: 분도출판사, 1982.

Pennebaker, James W. *Opening Up 털어놓기와 건강*. Translated by 김종환 and 박광배. 서울: 학지사, 2002.

Poirier, Alfred J. *The peacemaking pastor 교회갈등의 성경적 해결방법*. Translated by 이영란. 서울: CLC, 2010.

Satir, Virginia, Banmen, John, Gerber, Jane, and Gomori, Maria. *The Satir Model 사티어 모델: 가족치료의 지평을 넘어서*. Translated by 한국버지니아 사티어 연구회. 서울: 김영애 가족치료연구소, 2004.

Schwarz, Christian A. *Natural Church Development 자연적 교회성장*. Translated by 윤수인, 정진우 and 오태균. 서울: 도서출판 NCD, 2000.

Seamands, David A. *If Only 탓*. Translated by 윤종석. 서울: 두란노, 2003.

Sell, Charles M. *Family Ministry 가정사역,* Translated by 정동섭. 서울: 생명의 말씀사, 1999.

Sherman, Dean. *Spiritual warfare for every christian 영적전쟁*. Translated by 이상신. 서울: 예수전도단, 2002.

Stevens, R. Paul. *Liberating the Laity 참으로 해방된 평신도.* Translated by 김성오. 서울: IVP, 1992.

Thorne, Barrie, and Yalom, Marilyn. *Rethinking the Family 페니미즘의 시각에서 본 가족.* Translated by 권오주. 서울: 한울아카데미, 1991.

Trobisch, Walter. *I Married You 나는 너와 결혼하였다.* Translated by 양은순. 서울: 생명의 말씀사, 1987.

Volf, Miroslav. *Exclusion and Embrace 배제와 포용*. Translated by 박새혁. 서울: IVF, 2012.

Wagner, C. Peter. *Church Growth and the Whole Gospel 성서적교회성장.* Translated by 서정은. 서울: 대한기독교출판사, 1984.

______________. *Church Growth: Strategy of the Art 교회성장학개론*. Translated by 이재범. 서울: 나단출판사, 1987.

소논문

공성숙 and 김희진. "부부관계증진 집단 프로그램이 부부의 결혼만족도, 긍정적 감정, 갈등 조정방식, 의사소통 악화요인에 미치는 효과." In *대한간호학회지* vol. 35 (2005). 23-45.

권수정 and 전영주. "ENRICH를 활용한 결혼초기 부부관계향상 프로그램 개발 및 효과검증." In *한국가족치료학회지* vol. 15 (2007), 52-60.

김형국."오늘의 상황에서 교회는 불신자에게 어떻게 다가 갈 수 있나." In *목회와 신학* June (2002), 61-82.

반신환. "가트맨(Gottman)의 부부관계의 모형과 부부치료이론: 정서를 중심으로." In *한국기*

독교상담학회 vol. 13 (2007), 27-43.

변종길.“무엇이 성경적 교회성장인가?” In *목회와 신학* vol. 49 (1993. 7), 64.

원효식. “가정사역의 이론과 실제.” In *안양대학교 신학대학원 가정사역자료집* vol. 1 (2003).

유은희 and 정현숙. “신혼부부를 위한 부부교육 프로그램.” In *한국가족상담 교육연구소 개소2주년 주년 학술세미나* (1995), 54.

임희숙. “가족 공동체에 대한 신학적 고찰.” In *기독교 사상* vol. 214 (2010), 21.

최성애. “Gottman부부치료모델의 한국적 적용과 사례분석.” In *한국가족상담협회* (2008년 11월), 55.

최혜경, 노치영, and 박의순.”결혼초기 부부를 위한 부부교육 프로그램의 구성.” In *한국가정관리 학회지* vol. 12 (1994), 34.

황현주. *유아교육 기독교 설립동역자회 소식지* (87호), 67.

국외문헌

Bonhoeffer, D. *Ethics. ed. E. Bethge.* New York: The MaCmillan Company, 1978.

Brunner, Emil. *The Divine Imperative*. London: Lutterworth Press, 1937.

Fowers, Blaine J., and Olson, David H. “ENRICH Marital Inventory: A Discriminant Validity and Cross-Validity Assessment.” In *Journal of Marital and Family Therapy* vol. 15, no. 1 (1989), 65-79.

Gill, Robin. *A Textbook of Christian Ethics.* London: T&T Clark, 2006, 356.

Goldenberg, Herbert., and Goldenberg, Irene. *Family Therapy: An Overview* (3rd Ed). Belmont, CA: Brooks/Cole Publishing, 1991.

Gottman, John M. *The Marriage Clinic: A Scientifically Based Marital Therapy*. NY, London: W. W. Norton & Company, 1999.

Guerny, Bernard G. Jr. *Relationship Enhancement*. San Francisco: Jossey-Bass, 1979.

Phillips, Jack. *How to Build a Successful Consulting Practice*. New York: McGraw-Hill, 2006.

Richard, P. Scott, and Bergin, Allen E. *A Spiritual Strategy for Counseling and Psychotherapy.* Washington, DC: American Psychological Association, 1997.

Rubin, Lillian B., and Rubin, Devon. *Intimate Strangers: Men and Women Together.* New York: Basic Books, 1983.

Schaeffer, Edith. *What is a Family?* Translated by Jonathan M. Kwon. Seoul: Voice Publishing Company, 1980.

Sell, Charles M. *Torch Trinity Evangelical Divinity School Continuing Education* vol. 2(1995), 36.

Smith, Leon, and Steples, Edward D. *Family Ministry through the Church*. Nashville: Division of Local ,General Board of Education of Methodist**,** 1967.

Torrance, Thomas F. *Calvin's Doctrine of Man*. London: Luther Worth Press, 1952.

Towns, Elmer L. *Evangelism and Church Growth*. Ventura: Regal Books, 1995.

Turner, Victor. *The Ritual Process*. Chicago: Aldine, 1969.

Valentino, R. *The Enneagram Workbook Understanding Yourself and Others.* New York: Sterling, 2000.

Vaughan, John. *The Large Church*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1985.

Vieth, Paul. *The Objective of Christian Education*. New York: Harper and Brother, 1968.

Wagner, C. Peter. *Spiritual Power and Church Growth.* Altamonte Springs, FL: Creation House, 1989.

_____________. *Strategies for Church Growth*. Ventura. CA: Regal Books, 1987.

_____________. *Your Church Can Grow*. Ventura, CA: Regal Books, 1984.

_____________. *Church Growth and the Whole Gospel: A Biblical Mandate*. San Francisco: Harper and Row, 1981.

_____________. *Church Growth and Whole Gospel*. New York: Harper and Row Publishing, 1981.

_____________.*Your Spiritual Gifts Can Help Your Church Growth*. Glendale, CA: Regal Books, 1979.

Wallerstein, Judith S., and Blakeslee, Sandra. *The Good Marriage: How and Why Love Lasts*. NY: Houghton Mifflin Co, 1995.

Walsh, Froma. *Strengthening Family Resilience*. New York: Guilford. 1998.

Warren, Rick. Saddleback *Church Growth Lectures Mission*. Viejo, CA: The Encouraging Word, 1982.

Westerhoff, John H. *Tomorrow's Church: A Community of Change*. Waco, TX: Word Books, 1976.

Wilhoit, Jim. *Christian Education and The Search for Meaning*. Grand Rapids, Ml: Baker Book House, 1986.

보도자료

1992년 9월 1일 국민일보.

통계청, "인구동태 통계연보." 서울: 통계청, 1996.

http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197728 (Accessed October 10, 2014).

Appendix 1 부록 . 인터뷰동의서

Informed Consent Form

안녕하세요. 저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학대학원 박사과정에 있는 정용구입니다. 저는 면접방법론을 논문의 한 부분으로 포함하려고 합니다. 저의 주심 교수님은 연세대학교 신학과에서 목회상담학과 교수님이시면서 저희 클레어몬트신학대원 K D. Min. 박사과정의 교수님으로 계시는 유영권 교수님(010-5552-2319)이십니다. 리서치와 관련하여 미국에 있는 이 과정 주임 교수님과 통화하시길 원하시면 1(미국번호)-937-427-9116로 전화하시면 됩니다. 제게는 010-3458-8933으로 전화하시면 됩니다.

이번 리서치를 통하여서 부부관계성장 프로그램인 〈하툰나〉의 경험에 대해 알아보고자 합니다. 인터뷰에 동의하시면, 30분에서 1시간 정도의 구두 인터뷰를 하시게 됩니다. 필요에 따라서 후속 인터뷰가 필요할 수도 있습니다. 인터뷰 내용은 녹음됩니다. 녹음된 내용은 제가 논문에 사용한 후에 모두 영구 파기될 것입니다.

인터뷰에 응하시는 분은 전적으로 자발적으로 참여하시게 됩니다. 인터뷰를 하시는 도중 대답하고 싶지 않은 질문에는 대답하시지 않을 권리가 있고, 인터뷰 자체를 언제라도 중단하실 수도 있습니다. 인터뷰 중 마음에 큰 부담이 될 때에는 저에게 즉시 알려주시길 바랍니다. 저의 연구가 인터뷰에 참여하시는 분께 직접적인 이득이 있다는 보장은 없습니다만, 질문에 대하여 생각하고 대화하시는 과정 중에 부부관계에 대한 새로운 의미를 발견함으로 도움이 될 수는 있습니다. 이번 연구는 교우님과 나눈 이야기를 통하여 좋은땅 교회 부부정착과 더 나아가 한국 교회부부정착에 도움이 될 것입니다. 이번 연구와 관련하여 보고하는 과정 중

인터뷰에 응하시는 분의 이름은 전적으로 비밀 보장이 됩니다. 인터뷰는 제가 단독으로 실행하고 또한 녹음된 부분을 듣겠지만 저의 주심 교수님께서 부분적으로 녹음된 내용을 확인하실 수도 있습니다. 익명성을 보장하기 위하여 신원이 확인될만한 세부적인 내용은 변형되어 논문에 기재됩니다. 저의 연구를 통하여 얻어진 결과들을 기록하는 과정에서 본명이 사용되길 원한다고 아래에 서명하시는 경우를 제외하고는 모두 가명이 사용됩니다. 혹시 원하는 가명이 있으시면 여기에 적어주시길 바랍니다.

제가 하고자 하는 연구는 여러분과 인터뷰한 내용을 통합하여 글로 풀어내는 면담의 방법입니다. 저의 연구는 논문을 위하여 클레어몬트 신학대학원 박사과정 위원회에 제출하게 됩니다. 제가 연구한 결과가 앞으로 출판될 가능성이 있습니다. 그러한 경우라도 명시되었듯이 가명이 사용될 것이며, 익명성을 보호하기 위하여 신원이 밝혀질 만한 세부적 내용은 변형되어 기재될 것입니다.

아래에 서명하심으로, 녹음되는 인터뷰에 응하신다는 내용에 동의하시게 됩니다. 질문사항이 있으시면 만족할만한 응답을 받으셨는지 먼저 확인하시길 바랍니다. 이번 연구에 동참하시는데 동의하시면, 이문서의 복사본을 받으시게 됩니다.

참가자의 서명:______________________________

날짜: ____________________________________

이름: ____________________________________

연구자의 서명: _____________________________

날짜: ______________________________

이름: ______________________________

본인의 이름이 기재되길 원하시면, 여기에 서명하십시오:

____

Appendix 2. 부록 2. 설문조사

안녕하십니까? 본 설문조사는 〈 교회의 질적 성장을 위한 Enneagram 부부프로그램 개발 및 활용에 관한 연구〉 중 부부프로그램이 교회정착 및 교회에 관한 생각에 어떤 영향을 미치는지를 파악하기 위한 것입니다. 바쁘신 가운데에도 귀중한 시간을 내어 본 설문조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사 드립니다.

본 설문조사를 통하여 교회의 질적 성장을 위한 부부프로그램이 교회정착 및 교회에 관한 영향을 어떻게 미치게 되었는가를 분석하여 건강한 교회로 성장하기 위한 방향을 제시하고자 합니다. 여러분께서 응답해주신 내용은 연구를 위한 목적 외에는 결코 공개하거나 사용하지 않을 것임을 약속 드리겠습니다. 감사합니다.

〈 응답방식 〉

- 응답은 해당되는 보기번호에 체크(V)표시하시면 됩니다.
- 별도의 안내사항이 있는 경우를 제외하고 각 질문에 대해 1개 보기만 선택하시기 바랍니다.
- 보기 중 본인의 의견과 가장 가까운 것을 선택하여 주시고 빠지는 문항이 없도록 해 주십시오.

2014년 5월

소 속: 좋은땅교회

연구자: 실천신학 박사과정 (D. Min.) 정 용 구

번호	항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	내 자신을 돌아보고 나를 소중히 여기게 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	부부간에 서로를 소중한 존재로 여기게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	가족간의 시간을 자주 가지게 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	교회의 소그룹 모임에 참여하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
5	예배나 신앙생활에 더 적극적이 되었다.	①	②	③	④	⑤
6	나 자신을 친밀하게 느낀다.	①	②	③	④	⑤
7	부부간의 친밀함이 깊어졌다	①	②	③	④	⑤

8	교회성도들과 친밀하며 교제하는 시간이 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
9	부부간 서로의 다름의 차이를 인정하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
10	자녀마다 서로 성향이 다름을 인정하게 되었다.	①	②	③	④	⑤

번호	항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
11	교회의 가치와 방향, 비전에 대해 이해하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
12	나 자신에 대해 편안함을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
13	배우자와의 관계에서 편안함을 느낀다.	①	②	③	④	⑤

14	가족간의 관계와 소통에서 편안함을 느낀다	①	②	③	④	⑤
15	교회구성원들과 만날 때 편안함을 느낀다	①	②	③	④	⑤
16	소그룹 활동이 깊어지고 좋아진다	①	②	③	④	⑤
17	말씀에서 알게 된 것들을 훈련하고 있다.	①	②	③	④	⑤
18	소그룹 간 교제와 나눔에서 많은 것을 배운다	①	②	③	④	⑤
19	나는 나 자신을 사랑하게 되었다	①	②	③	④	⑤
20	배우자에게 사랑표현을 자주 하게 되었다 .	①	②	③	④	⑤

번호	항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
21	가족간에 서로 사랑한다는 표현을 자주 한다.	①	②	③	④	⑤
22	가족 중 안 믿던 가족이 신앙생활을 하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
23	소그룹 모임에서 내 마음을 솔직하게 표현하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
24	목회자와 교회에 대한 신뢰가 있다.	①	②	③	④	⑤
25	새로운 성도를 전도하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
26	더 많은 모임의 기회를 가지고 싶다.	①	②	③	④	⑤
27	영적으로 성숙하고 있다고 여긴다.	①	②	③	④	⑤

Appendix 3. 부록 3

인터뷰 내용의 부호화와 자료분석

A. 부부 별 부부관계성장검사 결과

1. A부부

2. B 부부

부부: Kim
남편,
아내
대화방식
애정표현
20
15
10
5
탐구
성실
재미
의미
목표
배려
교훈
조화
주장
독립
신뢰
기쁨
감성
연출
관심
질서
화합
보호
20
15
10
5
분석
확신
낙천
고민
효율
위로
양심
협력
주도
관찰
점검
흥미
주관
경쟁
나눔
개선
여유
실천
갈등대처
선호행동

3. C 부부

부부: Park
남편, 아내
대화방식
애정표현
20
15
10
5
탐구 성실 재미 의미 목표 배려 교훈 조화 주장
독립 신뢰 기쁨 감성 연출 관심 질서 화합 보호
20
15
10
5
분석 확신 낙천 고민 효율 위로 양심 협력 주도
관찰 점검 흥미 주관 경쟁 나눔 개선 여유 실천
갈등대처
선호행동

4. D부부

부부: Moon

— 남편, — 아내

대화방식

애정표현

20
15
10
5

탐구 성실 재미 의미 목표 배려 교훈 조화 주장

도움 신뢰 기쁨 감성 연출 관심 질서 화합 보호

20
15
10
5

분석 확실 낙천 고민 효율 위로 양심 협력 주도

관찰 점검 흥미 주관 경쟁 나눔 개선 여유 실천

갈등대처

선호행동

5. E부부

부부: Choe
남편, 아내
대화방식
애정표현
20
15
10
5
탐구 성실 재미 의미 목표 배려 교훈 조화 주장
독립 신뢰 기쁨 감성 연출 관심 질서 화합 보호
20
15
10
5
분석 확실 낙천 고민 효율 위로 양심 협력 주도
관찰 점검 흥미 주관 경쟁 나눔 개선 여유 실천
갈등대처
선호행동

6. F 부부

부부: Gwark

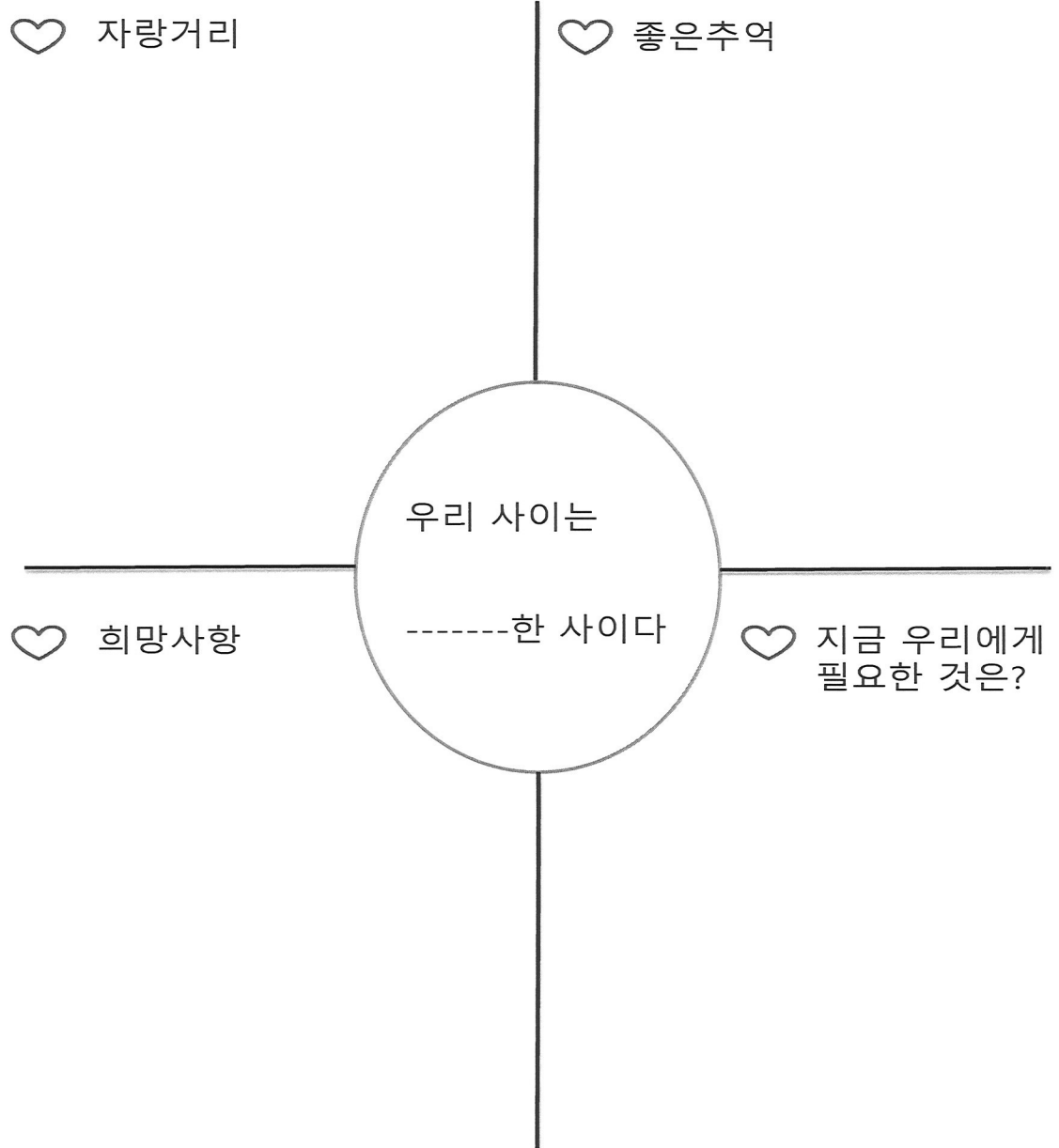
남편, 아내
대화방식
애정표현
20
15
10
5
탐구 성실 재미 의미 목표 배려 교훈 조화 주장
독립 신뢰 기쁨 감성 연출 관심 질서 화합 보호
20
15
10
5
분석 확신 낙천 고민 효율 위로 양심 협력 주도
관찰 점검 흥미 주관 경쟁 나눔 개선 여유 실천
갈등대처
선호행동

Appendix 4. 부록 4. 하툰나 프로그램의 실제

1. 1회기

<table>
<tr><td colspan="2">1회기</td><td>Hidden Area/ 배우자 소개 및 상호 친밀감 증진, 배우자의 무의식적 이미지 탐색</td></tr>
<tr><td colspan="2">활동목표</td><td>참여한 부부들 간의 상호 친밀감을 형성하고, 프로그램 참여를 통한 개인 및 관계의 변화 목표를 설정하여, 부부들이 참여 동기와 변화 의지를 갖도록 하는 것을 목표로 한다</td></tr>
<tr><td rowspan="3">프로그램과정</td><td>도입</td><td>서로 인사를 나누고 재미있는 게임을 통해 서로 어색함을 풀어간다
부부소개 활동은 별명 짓기와 부부 서로 소개하기이다. 별명 짓기는 부부의 특성을 잘 나타낼 수 있는 것을 상징적으로 표현하게 하고, 참여 부부들 간에는 서로 친밀감이 형성될 수 있도록 한다</td></tr>
<tr><td>전개</td><td>프로그램에 대한 소개, 부부관계에 있어서 남녀의 차이에 대한 이해의 중요성, 변화 목표 설정, 참여하게 된 동기, 본 프로그램 종결 후 기대하는 부부관계의 모습 등을 돌아가면서 발표한다</td></tr>
<tr><td>정리</td><td>서로에 대한 소개가 끝난 뒤에는 배우자라고 여기는 동물 Figure 를 찾아오게 하여 무의식적으로 상대방에게 느끼는 배우자 이미지를 다룸으로써 서로간 무의식적 이해의 장을 만든다. 자신이 자신에 대한 이해, 이야기를 하지 않고 배우자에 대한 이미지, 시각을 이해함으로써 상대방에게 보이는 자기자신에 대한 성찰, 이해를 돕도록 안내한다. 또한 이런 동물 이미지의 모습을 서로 놓은 것을 다른 부부들에게도 보임으로 서로 피드백하고 상황들을 조망하게 안내한다. 자기이해, 타인수용, 상황조망에 대한 이해를 하는 시간이 되게 한다.</td></tr>
</table>

과제	부부들간 기질적 무의식의 힘겨루기에 대해 이해할 수 있도록 안내한다. 다음 주 과제를 제시하고 종결한다.

Sheet1.배우자소개

2. 2 회기

<table>
<tr><td colspan="2">2회기</td><td>Add to V, A, K, D : 서로 다른 감각정보인식체계 다루기</td></tr>
<tr><td colspan="2">활동목표</td><td>서로 다른 감각정보의 인식체계를 다룸으로써 자주 발생하는 부부인식차이를 이해할 수 있으며, 따라서 본 회기에서는 배우자의 정보인식체계를 탐색하고 긍정적인 관계를 맺는 방법을 모색하게 하였다.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">프로그램과정</td><td>도입</td><td>한 주간 어땠었는지 서로 나누게 하고 돌아가면서 발표하게 한다.</td></tr>
<tr><td>전개</td><td>부부간의 이해뿐만 아니라 가족 구성원에 대한 이해를 도움으로써 가족에 대한 이해를 더할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>정리</td><td>무의식적 배우자에 대한 이미지탐색에 이어서 발달하는 선호감각이 서로 다름으로 부부간 상황지각방식, 생활양식의 차이를 이해하게 한다. 서로 다름의 차이로 인해 생긴 좋은 사건, 갈등사건을 이해하고 써봄으로써 차이를 인식하게 한다. 다른 부부들의 발표와 상황을 들으면서 서로에 대한 이해를 통합적으로 하게 돕는다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">과제</td><td>이번 회기 프로그램 진행과 관련된 지난 주 과제를 발표하며 느낌과 결단을 공유하고, 다음 주 과제를 제시하고 종결한다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">준비물</td><td>워크북, 펜</td></tr>
</table>

Sheet 2. V, A, K, D

1. 정보인식의 차이- NLP 선호감각체계 (신경언어)

살면서 받아들이게 되는 수많은 정보의 통로가 시각, 청각, 촉각, 내부언어 등이 있다. 부부관계, 가족관계등 친밀한 사이일수록 무의식적인 정보의 통로를 이해하게 되면 서로의 마음을 더 잘 열 수 있다.

V. 처음 만난 사람이라도 얼굴을 잘 기억하는 편이며 다른 사람을 기억할 때도 모습으로 기억한다.
사람을 만날 때 시각적인 모습에 관심과 신경을 쓴다.
인상이 편한가, 좋은가. 입은 옷, 액세서리 등의 조화, 분위기, 날씨 등에 민감한 편이다.

A. 사람들의 목소리에 민감하다.
처음 만난 사람이라도 얼굴은 잘 기억하지 못해도 목소리를 잘 기억하는 편이다.
외모, 옷차림보다 목소리를 듣고 기분을 파악하거나 분위기를 파악하는 편이다.

K. 사람을 만날 때 느낌에 비중을 둔다.
친한 사이라면 가까운 거리에서 관계하기를 좋아하고 좋아하는 사람이라면 그냥 말로 하기보다는 신체적 접촉을 할 때 만족을 느낀다.
감정적 교류를 중시하기 때문에 많은 사람과 넓게 사귀기보다는 소수의 사람과 깊게 사귀기를 좋아한다.

D. 논리적, 이성적이다. 자기속생각을 많이 한다 . 친하거나 좋아하는 사람을 꼽으라면 쉽게 꼽기가 힘이 든다. 사적인 관계보다는 업무적인 인간관계가 더 많다. 혼자만의 신념, 체계를 세우는 것을 좋아한다.

3. 3 회기

3회기		Try to remember / 상대방의 언어로 들어주기(핵심욕구를 경청하기)
활동목표		상대방의 이야기를 들음으로 표면적인 이해보다 핵심욕구를 경청하도록 안내한다.
프로그램과정	**도입**	상대방의 언어로 경청하기에 대한 강의 및 토론 후 역할극 과 발표로 진행된다.
	전개	경청하기와 자기 표현하기 등을 통해 같은 상황, 서로 다른 이야기를 하도록 안내한다.
	정리	경청의 중요성, 배우자가 잘 들어줄 때와 잘 들어주지 않을 때 느끼는 감정에 대하여 부가 토론 후 발표 하고 부부들을 두 집단으로 나누어 가족 의사소통으로 지지적인 스트로크를 통하여 잘 들어주기에 대한 가족 역할극을 통하여 경청의 중요성과 프로그램참여 부부들의 결속력이 강화되고, 친밀도가 높아지도록 한다. 경청하기를 실제 역할극으로 부부간 짝을 지어 연습하고 다른 부부들의 사례도 공유함으로 인식의 기회를 높인다.
과제		이번 회기 프로그램 진행과 관련된 지난 주 과제를 발표하며 느낌과 결단을 공유하고, 다음 주 과제를 제시하고 종결한다.
준비물		워크북, 시트지, 펜,

Sheet 3. 잘 들어줄 때

Sheet 4. 잘 들어주지 않을 때

4. 4회기

4회기		Understanding of dialogue / 대화방식, 부부의 의사소통 이해하기
활동목표		부부간 서로의 대화방식, 의사소통의 차이를 이해하고 실습한다
프로그램과정	도입	지난 주 과제 점검 후 에니어그램 기질별 차이를 이해하고 핵심욕구를 경청하는 실습을 함으로서 서로의 원함을 이해하는 과정을 할 수 있게 한다.
	전개	에니어그램에 대한 소개와 함께 에니어그램 부부관계 성장검사를 실시한 후 부부간의 차이를 4가지 요소로 진행할 것에 대한 설명과 안내를 받는다.
	정리	서로의 다름을 마음 깊이 받아들일 수 있는 역할극, 시트지, 상대입장을 고려하는 연습 등을 통하여 서로를 이해할 수 있게 한다. 또한 배우자간 서로의 욕구를 들어주려고 노력하던 순간을 떠올리게 하여 다시금 핵심욕구를 경청할 수 있게 한다. 핵심욕구를 들어주었을 때 배우자가 느꼈던 심정을 들려줌으로써 욕구를 경청하는 것의 중요성을 인식하게 한다. 부부간의 피드백을 서로 돌아가면서 나눔으로써 경청하는 방식의 차이, 경험방식의 차이들을 인식하게 한다.
과제		서로 일주일간 경청하기 실습할 과제들을 나누고 이번 회기 진행과정에 대한 느낌을 표현하고 종결한다.
준비물		워크북, 펜, 가면, 중앙에 놓을 의자2개

5. 5회기

5회기		Need to Love (애정표현)가장 아름다운 언어(부부의 성)
활동목표		이 회기에서는 부부관계에서 성생활의 중요성과 성에 대한 올바른 지식을 이해하고, 부부가 함께 노력하여 성은 가장 아름다운 부부간 의사소통임을 느끼게 함으로 부부의 친밀감을 형성하게 한다.
프로그램과정	도입	부부의 성생활 영역에서 자기충족적인 신념의 왜곡을 수정하고, 부부에게 성생활은 부부결속과 통합을 이루는 강력하고 지지적인 의사소통의 유형으로서 중요하다.
	전개	그러나 부부이해와 배려가 부족한 성생활은 오히려 부부관계에 심각한 상처를 남길 수 있다는 것을 인지시킨다.
	정리	성생활은 배우자에 대한 애정, 즐거움, 사랑을 표현하는 수단이고, 부부의 친밀도를 나타내주는 지표이며, 부부의 신체적 건강, 행복과 밀접한 관련이 있는 삶의 에너지원임을 인식한다. 실제로 부부들간에 구체적으로 표현해보지 못했던 애정표현의 방식에 대해 나눔으로써 서로간에 대하여 중요한 요소에 대한 인식이 부족했던 점들을 다시 한번 인식하게 하는 계기를 만든다. 다른 부부들의 이야기를 들으면서 서로 경험했던 것의 차이를 표현하는 기회를 가짐으로써 애정표현의 차이와 상대방에 대한 이해를 깊이 할 수 있게 한다
과제		부부간의 피드백을 서로 돌아가면서 나눔으로써 애정표현 방식의 차이, 경험방식의 차이들을 인식하게 한다. 서로 일주일간 애정표현하기의 실습할 과제들을 나누고 이번 회기 진행과정에 대한 느낌을 표현하고 종결한다.
준비물		워크북, 펜,

6. 6회기

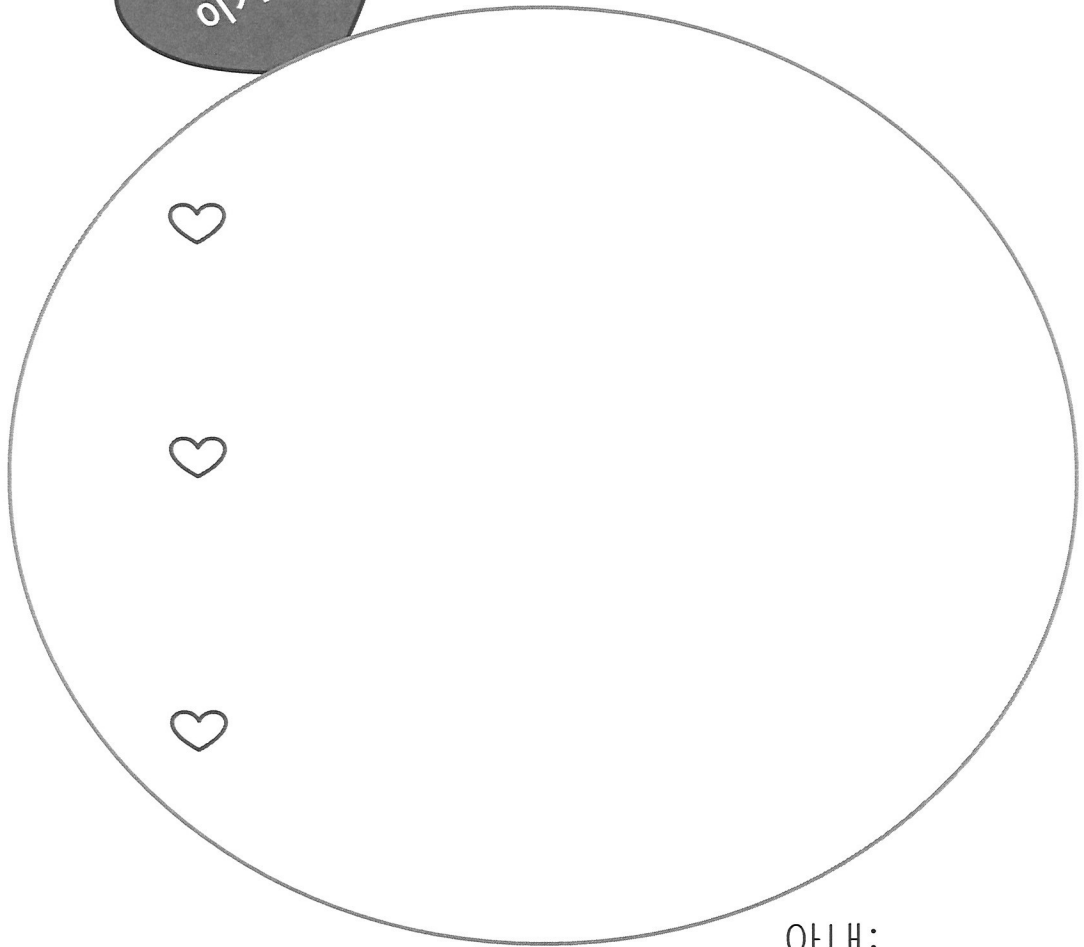
<table>
<tr><td colspan="2">6회기</td><td>Network of Action / 선호행동 (나는 이런 것이 좋아요)</td></tr>
<tr><td colspan="2">활동목표</td><td>부부간의 선호행동을 이해하고 수용함으로 서로간의 깊이 있는 이해를 더한다.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">프로그램과정</td><td>도입</td><td>지난 주 과제 점검 후, 부부간에 서로 기질적으로 좋아하는 행동방식을 이해함으로써 반복적인 일상생활에서 갈등의 원인이 될 수 있는 선호행동의 차이를 바라볼 수 있게 한다.</td></tr>
<tr><td>전개</td><td>실제 생활 속에 일어난 사례를 적어보게 하고 그것을 발표하고 나눔으로써 상대 배우자에 대한 이해와 수용을 하는 계기를 만든다.</td></tr>
<tr><td>정리</td><td>결혼은 생활양식의 협력이 필수적인 요소임을 인식하고 좋아하는 행동들 10 가지를 선택하여 서로간 나누게 한다. 그런 뒤에 선호하는 행동규칙 20 가지를 선택하게 함으로써 서로간 지지와 격려를 증진할 수 있는 선호행동 지키기를 실천하도록 돕는다. 또한 각 가정마다 발표하는 행동의 규칙들을 이해함으로 가정공동체에 필요한 규준을 이해하고 배우는 계기가 되게 한다. 부부간의 피드백을 서로 돌아가면서 나눔으로써 선호행동방식의 차이, 경험방식의 차이들을 인식하게 한다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">과제</td><td>서로 일주일간 선호행동하기의 실습할 과제들을 나누고 이번 회기 진행과정에 대한 느낌을 표현하고 종결한다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">준비물</td><td>워크북, 펜, 시트지</td></tr>
</table>

Sheet 5.

마음의 동심원

아내:

남편:

7. 7회기

<table>
<tr><td colspan="2">7회기</td><td>Agreement on Situation / 갈등대처 - 용서하고 사랑해요</td></tr>
<tr><td colspan="2">활동목표</td><td>서로 가지고 있던 상처와 불편의 갈등을 수용하고 이해, 치유하는 과정을 배운다</td></tr>
<tr><td rowspan="3">프
로
그
램
과
정</td><td>도입</td><td>지난 주 과제 점검 후, 부부 갈등상황에서 각자의 내면탐색을 통한 자각 및 통찰을 한다.</td></tr>
<tr><td>전개</td><td>이를 위해 에니어그램 부부관계성장검사의 하위 영역 중 갈등대처영역의 요소를 보고 각자 자주 나타날 수 있는 부부갈등대처요소를 이해한다.</td></tr>
<tr><td>정리</td><td>갈등상황에서 사용한 역기능적인 대처방식을 분석하기, 부부 각자가 갈등상황에서의 자신의 갈등대처 규칙과 방어기제(투사, 부인, 무시)를 사용하여 다른 쪽 배우자에게 반응하게 되는 과정을 한 사람은 행동하고 한 쪽 배우자는 이를 보고, 듣고, 느낀 것을 해석하여 갈등 상황을 유발하는 부부 각자 내면의 과정을 통찰하게 할 수 있도록 하여, 배우자에 대한 이해와 자신에 대한 통찰과정을 통해 성장하고, 기능적 상호작용을 훈련함으로 갈등을 해결하도록 한다. 이 때 부부의 경험을 전체집단에서 나눔으로써 참여부부들이 피드백을 통한 상호성장을 경험하도록 한다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">과제</td><td>서로 그 동안 참여하면서 느꼈던 것들과 배우자에게 무의식적으로 생각하였던 것을 바꾸며 어떻게 함께 할 것인가에 대해 편지를 쓰는 시간을 가짐으로써 새로운 배우자에 대한 이해와 가정에 대한 다짐을 가지게 한다.
또한 이 편지를 정신적인 결혼예식인 하툰나에서 서로에게 읽어주는 시간을 가질 것을 예고함으로 서로간 이해와 친밀감, 사랑의 관계가 증진될 수 있는 계기를 마련한다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">준비물</td><td>워크북, 펜, 편지지,</td></tr>
</table>

〈 하툰나 예식 〉

하툰나예식	정신적 결혼예식: 하툰나
활동목표	부부간 무의식적 이미지 탐색에서부터 갈등대처의 의식적 훈련까지를 마치고 이를 통하여 부부가 육체적 결합의 토대 위에 정신적인 통합과 결속력을 다짐하는 결혼예식을 하게 된다.
프로그램과정	하툰나는 모든 가족이 참여하며 가족예식을 함으로써 두 사람만의 결혼이 아닌 가족 모두가 결속하는 결속예식을 하게 된다. 이 예식에는 다시 결혼의 의미를 재해석하고 재 경험함으로 결혼의 정신적 의미를 재구조화게 된다. 하툰나 예식에서는 결혼식을 다시 하게 되며, 서로간 정신적인 서약을 다시 하게 된다. 또한 정신적인 매듭, 하툰나 매듭을 짓게 된다. 하툰나 매듭은 5색으로 정의한다. 흰색, 보라색, 녹색, 황금색, 밤색으로 각 색이 의미하는 것은 흰색은 결혼의 순결, 보라색은 서로간의 치유, 녹색은 마음의 평화와 안정, 황금색은 결혼생활의 풍요로움, 밤색은 말씀으로 이어진 좋은 믿음의 토대를 의미한다. 매듭을 짓고 말씀이 적혀있는 띠로 묶게 된다. 이 매듭을 묶는 것은 전 가족이 참여하며 가족이 결혼의 의미를 다시 새기는 과정을 경험하게 된다.